

**Офіційний вісник
Європейського Союзу**

C 209

Видання
англійською мовою

Інформація та Повідомлення

Том 56
23 липня 2013 року

Повідомлення №

Зміст

Сторінка

II Інформація

ІНФОРМАЦІЯ ВІД УСТАНОВ, ОРГАНІВ, ОФІСІВ ТА АГЕНТСТВ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ

Європейська Комісія

2013/C 209/01 Керівні настанови щодо регіональної допомоги на 2014-2020 рр. (1)1

Ціна:
3 євро

(1) Текст застосовний до ЄЕЗ

II

*(Інформація)*ІНФОРМАЦІЯ ВІД УСТАНОВ, ОРГАНІВ, ОФІСІВ ТА АГЕНТСТВ ЄВРОПЕЙСЬКОГО
СОЮЗУ

ЄВРОПЕЙСЬКА КОМІСІЯ

Керівні настанови щодо регіональної державної допомоги на 2014-2020 рр.**(Текст застосовний до ЄЄЗ)**

(2013/C 209/01)

ВСТУП

1. На підставі підпунктів (а) та (с) пункту 3 Статті 107 Договору про функціонування Європейського Союзу (ДФЄС), Комісія може визнати державну допомогу, спрямовану на сприяння економічному розвитку певних неблагополучних регіонів на території Європейського Союзу, сумісною з внутрішнім ринком ⁽¹⁾. Цей вид державної допомоги відомий як регіональна допомога.
2. У цих керівних настановах Комісія визначила умови, на яких регіональна допомога може вважатися сумісною з внутрішнім ринком та встановила критерії для визначення регіонів, які відповідають умовам підпунктів (а) та (с) пункту 3 Статті 107 Договору.
3. Основною метою контролю державної допомоги у сфері регіональної допомоги є надання дозволу на надання допомоги для регіонального розвитку з одночасним забезпеченням рівних умов між державами-членами, зокрема, шляхом запобігання перегонам за субсидіями, які можуть виникнути, коли вони намагатимуться залучити або утримати бізнес у неблагополучних регіонах ЄС, та обмежити наслідки регіональної допомоги для торгівлі та конкуренції до необхідного мінімуму.
4. Мета географічного розвитку відрізняє регіональну допомогу від інших форм допомоги, таких як допомога для проведення науково-дослідницьких робіт та інновацій, зайнятості, навчання, енергетики або охорони навколишнього середовища, які переслідують інші цілі, що становлять загальний інтерес відповідно до п. 3 Статті 107 Договору. За деяких обставин може дозволятися більш висока інтенсивність для таких інших видів допомоги, якщо вона надається суб'єктам господарювання, створеним у неблагополучних регіонах, на знак визнання певних труднощів, з якими вони стикаються у таких регіонах ⁽²⁾.

(1) Регіони, що мають право на отримання регіональної допомоги на підставі п. (3) Статті 107 Договору, які прийнято називати регіонами «а», зазвичай є більш неблагополучними в ЄС в плані економічного розвитку. Регіони, які є правомочними на підставі підпункту (с) пункту 3 Статті 107, що іменуються регіонами «с», також зазвичай є неблагополучними, але меншою мірою.

(2) Таким чином, регіональні внески до допомоги, що надається для таких цілей, не вважаються регіональною допомогою.

5. Регіональна допомога може відігравати ефективну роль, якщо використовується економно і пропорційно та концентрується на найбільш неблагополучних регіонах Європейського Союзу ⁽³⁾. Зокрема, допустимий максимальний розмір допомоги повинен відображувати відносну серйозність проблем, які впливають на розвиток відповідних регіонів. Крім того, переваги допомоги в плані розвитку менш благополучних регіонів повинні переважати спотворення конкуренції, що можуть виникнути внаслідок її надання ⁽⁴⁾. Вага, що надається позитивним наслідкам допомоги може змінюватися з урахуванням застосовного відхилення п. 3 Статті 107 Договору, таким чином, що у випадку найбільш неблагополучних регіонів, що охоплюються підпунктом (а) п. 3 Статті 107, може допускатися більше спотворення конкуренції, ніж у регіонах, що охоплюються підпунктом (с) п. 3 Статті 107 ⁽⁵⁾.
6. Регіональна допомога може також бути ефективною у сприянні економічному розвитку неблагополучних регіонів, якщо вона надається тільки для спонукання додаткових інвестицій або економічної діяльності в таких регіонах. У певних дуже обмежених і добре визначених випадках, обставини, з якими можуть стикатися такі конкретні регіони під час залучення або збереження економічної діяльності, можуть бути настільки жорсткими або постійними, що однієї лише інвестиційної допомоги може бути недостатньо для забезпечення розвитку такого регіону. Тільки у таких випадках регіональна інвестиційна допомога може бути доповнена регіональною операційною допомогою, не прив'язаною до інвестиції.
7. У Комюніке про модернізацію державної допомоги від 08 травня 2012 року ⁽⁶⁾, Комісія оголосила три цілі, які переслідує модернізація контролю державної допомоги:
- (а) забезпечити стає, розумне та інклюзивне зростання на конкурентному внутрішньому ринку
 - (б) зосередити пильну увагу Комісії на випадках, які мають найбільший вплив на внутрішній ринок з одночасним зміцненням співпраці з державами-членами у впровадженні державної допомоги
 - (с) впорядкувати правила та забезпечити більш швидке прийняття рішень
8. Зокрема, Комюніке закликає до спільного підходу до перегляду різних керівних настанов і засад з метою зміцнення внутрішнього ринку, сприяння ефективності державних витрат шляхом покращення внеску державної допомоги до досягнення цілей, що становлять загальний інтерес, більш ретельного дослідження стимулюючого ефекту, обмеження допомоги до мінімуму, та уникнення потенційних негативних наслідків допомоги для конкуренції та торгівлі. Умови допустимості, викладені в цих керівних настановах, ґрунтуються на загальних принципах розгляду та застосовуються до повідомлених схем допомоги та індивідуальної допомоги.

(3) Кожна держава-член може визначити ці регіони на регіональній карті допомоги на підставі умов, вказаних в Розділі 5.

(4) Див. у цьому відношенні Справу 730/79, Philip Morris [1980], ECR 2671, параграф 17 та у Справі C-169/95, *Ispania* проти *Європейської Комісії* [1997], ECR I-148, параграф 20.

(5) Див. у цьому відношенні T-380/94, *AIUFFASS та АКТ* проти *Європейської Комісії* [1996], ECR II-2169, параграф 54.

(6) Комюніке Європейської Комісії до Європейського Парламенту, Ради, Європейського соціально-економічного комітету та Комітету регіонів про Модернізацію державної допомоги в ЄС (SAM), COM/2012/0209, заключна редакція.

1. СФЕРА ЗАСТОСУВАННЯ ТА ВИЗНАЧЕННЯ ТЕРМІНІВ

1.1. Сфера застосування регіональної допомоги

9. Регіональна допомога для сталеливарної галузі ⁽⁷⁾ та для виробництва синтетичних волокон ⁽⁸⁾ не буде вважатися сумісною з внутрішнім ринком.
10. Комісія буде застосовувати принципи, викладені в цих керівних настановах, до регіональної допомоги в усіх галузях економічної діяльності ⁽⁹⁾, окрім рибальства та аквакультури ⁽¹⁰⁾, сільського господарства ⁽¹¹⁾ та галузі транспорту ⁽¹²⁾, до яких застосовуються спеціальні правила, встановлені у специфічних законодавчих актах, які можуть частково або повністю відступати від цих керівних настанов. Комісія буде застосовувати ці керівні настанови до переробки та маркетингу сільськогосподарської продукції у не сільськогосподарську продукцію. Ці керівні настанови застосовуються до заходів допомоги, спрямованих на підтримку діяльності за межами сфери застосування Статті 42 Договору, але охоплених Регламентом з питань розвитку сільських районів та або співфінансуються Європейським сільськогосподарським фондом розвитку сільських районів або надаються як додаткове державне фінансування таких спільно фінансованих заходів, якщо інше не передбачено галузевими правилами.
11. Ці керівні настанови не застосовуються до державної допомоги, що надається аеропортам ⁽¹³⁾ або в галузі енергетики ⁽¹⁴⁾.
12. Регіональна інвестиційна допомога мережам широкосмугового зв'язку може вважатися сумісною з внутрішнім ринком, якщо, окрім загальних умов, встановлених в цих керівних настановах, вона також відповідає таким конкретним умовам: (i) допомога надається тільки районам, у яких відсутня мережа такої категорії (або базова мережа широкосмугового зв'язку, або NGA) та відсутня ймовірність її розвитку в найближчому майбутньому; (ii) субсидований оператор мережі пропонує активний та пасивний масовий доступ на чесних і недискримінаційних умовах з можливістю ефективного та повного розмежування; (iii) допомога повинна розподілятися за допомогою процесу конкурсного відбору відповідно до підпунктів (c) та (d) пункту 78 Керівних настанов щодо мереж широкосмугового зв'язку ⁽¹⁵⁾.
13. Регіональна інвестиційна допомога для дослідницької інфраструктури ⁽¹⁶⁾ може вважатися сумісною з внутрішнім ринком, якщо, окрім загальних умов, встановлених в цих керівних настановах, вона обумовлена наданням прозорого і недискримінаційного доступу до цієї інфраструктури.

(7) Як визначено у Додатку IV.

(8) Як визначено у Додатку IV.

(9) Після закінчення 31 грудня 2013 року строку дії Рамкових засад державної допомоги для суднобудівної галузі (ОВ С 364, 14.12.2011, стор. 9), до регіональної допомоги для суднобудівної галузі також застосовуються ці керівні настанови.

(10) Як передбачено Регламентом Ради (ЄС) № 104/2000 від 17 грудня 1999 року про загальну організацію ринків продукції рибальства та аквакультури (ОВ L 17, 21.01.2000, стор. 22).

(11) Державна допомога для первинного виробництва, переробки та маркетингу сільськогосподарської продукції, що призводить до виробництва сільськогосподарської продукції, переліченої у Додатку I до Договору та лісового господарства, регулюється правилами, встановленими у Керівних настановах щодо державної допомоги у галузі сільського господарства.

(12) Транспорт означає перевезення пасажирів повітряним, морським, автомобільним та залізничним транспортом, а також внутрішніми водними шляхами або послуги вантажних перевезень за наймом або за винагороду.

(13) Керівні настанови Співдружності щодо застосування Статей 92 і 93 Договору ЄС та Статті 61 Договору ЄЗ до державної допомоги для авіаційної галузі (ОВ С 350, 10.12.1994, стор. 5), Керівні настанови Співдружності щодо фінансування аеропортів та допомоги для стартапів авіакомпаній, які виконують рейси з регіональних аеропортів (ОВ С312, 09.12.2005, стор. 1), зі змінами або доповненнями.

(14) Комісія оцінить допустимість державної допомоги для енергетики на підставі майбутніх керівних настанов щодо допомоги для енергетики та навколишнього середовища, змінивши чинні керівні настанови щодо державної допомоги для охорони навколишнього середовища, де повинні враховуватися конкретні недоліки регіонів, що отримують допомогу.

(15) Комюніке Комісії, Керівні настанови ЄС щодо застосування правил державної допомоги у зв'язку зі стрімким розвитком мереж широкосмугового зв'язку (ОВ С 25 від 26.01.2013, стор. 1).

(16) Як визначено в Регламенті Ради (ЄС) № 723/2009 від 25 червня 2009 року про нормативно-правові засади Європейського консорціуму з розвитку дослідницької інфраструктури (ERIC) (ОВ L 206, 21.01.2000, стор. 1).

14. Великі суб'єкти господарювання менше, ніж малі та середні підприємства (МСП), піддаються впливу регіональних недоліків для інвестування або підтримання економічної діяльності у менш розвиненому регіоні. По-перше, великі компанії легше отримують капітал та кредити на світових ринках і меншою мірою стримуються внаслідок більш обмеженої пропозиції фінансових послуг у певному неблагополучному регіоні. По-друге, інвестиції великих суб'єктів господарювання можуть призводити до економії за рахунок збільшення масштабів, що зменшує властиві для відповідної місцевості початкові витрати та, у багатьох відношеннях, не прив'язано до регіону, в якому відбувається інвестування. По-третє, великі компанії, які інвестують, зазвичай мають значний переговорний потенціал перед органами влади, внаслідок чого допомога може надаватися без необхідності належного обґрунтування. Нарешті, великі компанії, ймовірно, є значними учасниками відповідного ринку, а, отже, інвестиції, для яких надається допомога, можуть спотворювати конкуренцію та торгівлю на внутрішньому ринку.
15. Оскільки регіональна допомога для здійснення інвестицій великими суб'єктами господарювання навряд чи має стимулюючий ефект, її не можна вважати сумісною з внутрішнім ринком на підставі підпункту (с) пункту 3 Статті 107 Договору, якщо вона не надається для початкових інвестицій, що створюють нові види економічної діяльності в цих регіонах ⁽¹⁷⁾, або для диверсифікації існуючих підприємств на нову продукцію або нові інноваційні процеси.
16. Регіональна допомога, спрямована на зменшення поточних витрат суб'єкта господарювання, становить операційну допомогу і не буде вважатися сумісною з внутрішнім ринком, якщо вона не надається для усунення конкретних або постійних недоліків, з якими стикаються суб'єкти господарювання у неблагополучних регіонах. Операційна допомога може вважатися сумісною, якщо вона спрямована на зменшення деяких специфічних труднощів, з якими стикаються МСП у певних неблагополучних регіонах, що підпадають під дію підпункту (а) пункту 3 Статті 107 Договору, або на компенсацію додаткових витрат на здійснення економічної діяльності у найбільш віддалених регіонах або на запобігання чи зменшення скорочення чисельності населення у дуже малонаселених регіонах.
17. Операційна допомога, надана суб'єктам господарювання, основна діяльність яких підпадає під дію Розділу К «Фінансова та страхова діяльність» Статистичного класифікатора видів економічної діяльності (NACE), Версія 2 ⁽¹⁸⁾ або суб'єктам господарювання, які здійснюють внутрішньогрупову діяльність або основна діяльність яких підпадає під класи 70.10 «Діяльність головних офісів» або 70.22 «Діяльність з надання консультацій з комерційних або управлінських питань» Класифікатора NACE, Версія 2 не буде вважатися сумісною з внутрішнім ринком.
18. Регіональна допомога не може надаватися фірмам у скрутному становищі, згідно з визначенням для цілей цих керівних настанов у керівних настановах Співдружності щодо державної допомоги на відновлення платоспроможності та реструктуризацію фірм, що опинилися у скрутному становищі ⁽¹⁹⁾, у чинній на відповідний момент редакції.
19. Під час розгляду регіональної допомоги, що надається суб'єкту господарювання, щодо якого прийнято, але ще не виконано наказ про повернення за попереднім рішенням Комісії, яким допомогу визнано незаконною та несумісною з внутрішнім ринком, Комісія буде враховувати суму допомоги, що підлягає поверненню ⁽²⁰⁾.

(17) Див. параграф 20(i).

(18) Регламент (ЄС) № 1893/2006 Європейського Парламенту та Ради від 20 грудня 2006 року стосовно впровадження Статистичного класифікатора видів економічної діяльності (NACE), Версія 2 та внесення змін до Регламенту Ради (ЄЕС) N 3037/90, а також до деяких Регламентів ЄС щодо певних областей статистики (ОВ L 393 від 30.12.2006, стор. 1).

(19) ОВ С 244 від 01.10.2004, стор. 2, дію якого подовжено ОВ С 156 від 09.07.2009, стор. 3 та ОВ С 296 від 02.10.2012, стор. 3. Як пояснюється в параграфі 20 вказаних керівних настанов, враховуючи що саме її існування несе в собі небезпеку, фірма у скрутному становищі не може вважатися належним механізмом для досягнення інших цілей державної політики доти, поки не можна гарантувати її життєздатність.

(20) Див. у цьому відношенні об'єднані Справи T-244/93 та T-486/93, *TWD Textilwerke Deggendorf GmbH проти Комісії Європейських Співтовариств*, [1995] ECR II-02265.

1.2. Визначення термінів

20. Для цілей цих керівних настанов, застосовуються такі визначення:

(a) «регіони «а» означає регіони, позначені на мапі регіональної допомоги під час застосування положень підпункту (а) пункту 3 Статті 107 Договору; «регіони «с» означає регіони, позначені на мапі регіональної допомоги під час застосування положень підпункту (с) пункту 3 Статті 107 Договору;

(b) «ad hoc допомога» означає допомогу, яка надається поза межами затвердженої схеми;

(c) «скоригована сума допомоги» означає максимально допустиму суму допомоги для великого інвестиційного проекту, що розраховується за такою формулою:

$$\text{максимальна сума допомоги} = R \times (50 + 0,50 \times B + 0,34 \times C)$$

де: R - це максимальна інтенсивність допомоги, застосовна у відповідному регіоні, не враховуючи збільшену інтенсивність допомоги для МСП. B - це частина дозволених витрат в діапазоні від 50 млн. євро до 100 млн. євро. C - це частина дозволених витрат понад 100 млн. євро;

(d) «дата присудження допомоги» означає дату, коли держава-член взяла на себе юридично обов'язкове зобов'язання надати допомогу, яка може бути використана в національних судах;

(e) «допустимі витрати» означає, для цілей інвестиційної допомоги, матеріальні та нематеріальні активи, пов'язані з початковими інвестиціями або витратами на оплату праці;

(f) «валовий грантовий еквівалент» (ВГЕ) означає дисконтовану вартість допомоги, виражену у відсотках дисконтованої вартості дозволених витрат, що розраховується на момент присудження допомоги, на підставі базової ставки, застосовної на таку дату;

(g) «індивідуальна допомога» означає допомогу, що надається або на підставі схеми або за принципом «ad hoc»;

(h) «початкова інвестиція» означає:

(a) інвестицію у матеріальні та нематеріальні активи, що стосується:

- створення нового підприємства,
- розширення потенціалу існуючого підприємства,
- диверсифікації продукції підприємства в продукцію, яка раніше не вироблялася на підприємстві, або
- фундаментальної зміни загального виробничого процесу існуючого підприємства; або

(b) придбання активів, що безпосередньо пов'язані з підприємством, за умови, що підприємство закрилося або могло закритися, якби не було викуплене, та придбане інвестором, що не має відношення до продавця. Саме по собі придбання акцій суб'єкта господарювання не кваліфікується як початкова інвестиція;

- (i) «початкова інвестиція на користь нової економічної діяльності» означає:
- (a) інвестицію у матеріальні та нематеріальні активи, що стосується:
- створення нового підприємства, або
 - диверсифікацію діяльності підприємства, за умови, що нова діяльність не є такою самою або подібною діяльністю до діяльності, яку раніше вело підприємство; або
- (b) придбання активів, що належать підприємству, яке закрилося або могло б закритися, якби не було викуплене, та купується інвестором, що не має відношення до продавця, за умови, що нова діяльність, яка повинна здійснюватися з використанням придбаних активів, не є такою самою або подібною діяльністю до діяльності, яка велася на підприємстві до придбання;
- (j) «нематеріальні активи» означає активи, придбані шляхом передачі технологій, такі як патентні права, ліцензії, ноу-хау або незапатентовані технічні знання;
- (k) «створення робочих місць» означає чисте збільшення чисельності працівників на відповідному підприємстві у порівнянні з середньою чисельністю за попередні 12 місяців після відрахування з очевидно створеної кількості робочих місць будь-якого робочого місця, втраченого протягом такого періоду;
- (l) «великий інвестиційний проект» означає початкову інвестицію, дозволені витрати за якою перевищують 50 мільйонів євро, розмір якої визначається за цінами та валютними курсами на дату присудження допомоги;
- (m) «максимальна інтенсивність допомоги» означає інтенсивність допомоги у ВГЕ для великих суб'єктів господарювання, як передбачено в підпункті 5.4 цих керівних настанов та відображено на відповідній мапі регіональної допомоги;
- (n) «граничний розмір для повідомлення» означає суми допомоги, що перевищують граничні розміри, вказані в наведеній нижче таблиці:

Інтенсивність допомоги	Граничні розміри
10 %	7,5 млн. євро
15 %	11,25 млн. євро
25 %	18,75 млн. євро
35 %	26,25 млн. євро
50 %	37,5 млн. євро

- (o) «чисельність працівників» означає кількість річних одиниць витрат праці (РОВП), а саме кількість осіб, прийнятих на роботу на умовах повного робочого дня в одному році; особи, які працюють на умовах неповного робочого дня або працевлаштовуються на сезонну роботу, враховуються в частках РОВП;

- (p) «віддалені регіони» означає регіони, згадані у Статті 349 Договору ⁽²¹⁾;
- (q) «операційна допомога» означає допомогу, спрямовану на зменшення поточних витрат суб'єкта господарювання, що не пов'язано з початковою інвестицією. Маються на увазі такі категорії витрат, як витрати на персонал, матеріали, контрактні послуги, зв'язок, енергію, технічне обслуговування, оренду, адміністрування, тощо, але не включаючи амортизаційні відрахування та витрати на фінансування, якщо вони були включені до дозволених витрат під час надання регіональної інвестиційної допомоги;
- (r) «карта регіональної допомоги» означає список регіонів, визначених державою-членом відповідно до умов, встановлених у цих керівних настановах і затверджених Комісією;
- (s) «така сама або подібна діяльність» означає діяльність, яка підпадає під той самий клас (чотиризначний числовий код) Статистичного класифікатора видів економічної діяльності NACE, Версія 2;
- (t) «єдиний інвестиційний проект» означає будь-яку початкову інвестицію, розпочату тим самим бенефіціаром (на груповому рівні) в період трьох років з дати початку робіт над іншою субсидованою інвестицією в тому самому регіоні NUTS 3;
- (u) «МСП» означає суб'єктів господарювання, які відповідають умовам, встановленим в рекомендації Комісії від 06 травня 2003 року стосовно визначення мікро-, малих та середніх підприємств ⁽²²⁾;
- (v) «початок робіт» означає або початок будівельних робіт у зв'язку з інвестуванням, або перше тверде зобов'язання з метою обладнання або виконання будь-якого іншого зобов'язання, що робить інвестування незворотним, залежно від того, що відбудеться раніше. Придбання землі та підготовчі роботи, такі як отримання дозволів та складання попередніх техніко-економічних обґрунтувань, не вважаються початком робіт. Для поглинань «початок робіт» означає момент придбання активів, безпосередньо пов'язаних з придбаним підприємством;
- (w) «малонаселені регіони» означає регіони, визначені відповідною державою-членом згідно з параграфом 161 цих керівних настанов;
- (x) «матеріальні активи» означає такі активи як земля, будівлі, та основні засоби;
- (y) «дуже малонаселені регіони» означає регіони NUTS 2 з менш як 8 мешканців на км² (за даними Eurostat щодо щільності населення за 2010 рік) або частину таких регіонів NUTS 2, визначену відповідною державою-членом згідно з параграфом 162 цих керівних настанов;

(21) На даний час це: Гваделупа, Французька Гвіана, Мартініка, Реюньйон, Сен-Мартен, Азорські острови, Мадейра та Канарські острови. Відповідно до Рішення Європейської Ради (2010/718/EU) від 29 жовтня 2010 року про внесення змін до статусу острову Сен-Бартельмі по відношенню до Європейського Союзу (ОВ L 325 від 09.12.2010, стор. 4), з 01 січня 2012 року Сен-Бартельмі більше не є віддаленим регіоном, а став заморською країною або територією, вказаною в Частині 4 Договору. Відповідно до Рішення Європейської Ради (2012/419/EU) від 11 липня 2012 року про внесення змін до статусу Майотти по відношенню до Європейського Союзу (ОВ L 204 від 31.07.2012, стор. 131), з 01 січня 2014 року Майотта припинила бути заморською країною або територією, а стала віддаленим регіоном.

(22) ОВ L 124 від 20.05.2003, стор. 36.

- (z) «витрати на оплату праці» означає загальну суму, яка фактично підлягає оплаті бенефіціаром допомоги стосовно відповідних трудових відносин, що складається з валової заробітної плати до відрахування податків та обов'язкових внесків, наприклад, на соціальне забезпечення, догляд за дітьми та догляд за батьками протягом визначеного періоду часу.

2. РЕГІОНАЛЬНА ДОПОМОГА, ЩО ПІДЛЯГАЄ ПОВІДОМЛЕННЮ

21. В принципі, держави-члени повинні повідомляти про регіональну допомогу відповідно до Статті 108(3) ⁽²³⁾ Договору, за винятком заходів, які відповідають умовам, встановленим у Регламенті про блокові виключення, прийнятому Комісією відповідно до Статті 1 Регламенту Ради (ЄС) № 994/98 від 07 травня 1998 року про застосування Статей 92 та 93 Договору про заснування Європейського Співтовариства до певних категорій горизонтальної державної допомоги (Сприятливий Регламент) ⁽²⁴⁾.
22. Комісія буде застосовувати ці керівні настанови до повідомлених схем державної допомоги та індивідуальної допомоги.
23. Індивідуальна допомога, що надається на підставі повідомленої схеми, залишається такою, що вимагає повідомлення відповідно до п. 3 Статті 108 Договору, якщо допомога з усіх джерел перевищує граничний розмір для повідомлення ⁽²⁵⁾ або якщо вона надається бенефіціару, який припинив таку саму або подібну діяльність в ЄЗ за два роки до дати подання заявки про надання допомоги або на момент подання заявки про надання допомоги має намір припинити таку діяльність протягом двох років після завершення інвестування, що підлягає субсидуванню.
24. Інвестиційна допомога, надана великому суб'єкту господарювання для диверсифікації існуючого підприємства в регіоні «с» в нову продукцію, продовжує нести обов'язок щодо повідомлення відповідно до п. 3 Статті 108 Договору.

3. ОЦІНКА ДОПУСТИМОСТІ РЕГІОНАЛЬНОЇ ДОПОМОГИ

3.1. Загальноприйняті принципи оцінки

25. Для того, щоб оцінити, чи може повідомлений захід допомоги вважатися сумісним з внутрішнім ринком, Комісія, як правило, аналізує, чи забезпечує проект заходу допомоги перевагу позитивного впливу допомоги на досягнення цілі, що становить загальний інтерес, над потенційними негативними наслідками для торгівлі та конкуренції.
26. Комюніке про модернізацію державної допомоги від 08 травня 2012 року, покликане ідентифікувати та визначити загальні принципи, застосовні до оцінки допустимості усіх заходів допомоги, що проводяться Комісією. З цією метою Комісія вважатиме захід допомоги сумісним з Договором, тільки якщо він задовольняє кожен з наведених нижче критеріїв:
- (a) внесок у досягнення чітко визначеної цілі, що становить загальний інтерес; захід державної допомоги повинен бути спрямований на досягнення цілі, що становить загальний інтерес відповідно до п. 3 Статті 107 Договору (Розділ 3.2)
- (b) потреба у державному втручанні: захід державної допомоги повинен бути спрямований на вирішення ситуації, коли допомога може принести істотне покращення, якого ринок не може досягти самостійно, наприклад, шляхом усунення неефективності ринкового механізму або вирішення проблем з власним капіталом або єдністю; (Розділ 3.3)

(23) Комісія має намір звільнити від обов'язку щодо повідомлення допомогу ad-hoc для інфраструктури, що відповідає критеріям допустимості, визначеним у Регламенті про загальні блокові виключення, незважаючи на те, що вона надається не в рамках схеми.

(24) ОВ L 142 від 14.05.1998, стор. 1.

(25) Див. параграф 20(n).

- (c) належність заходів допомоги; запропонований захід допомоги повинен бути належним політичним інструментом для досягнення мети, що становить загальний інтерес; (Розділ 3.4)
 - (d) стимулюючий ефект: допомога повинна змінювати поведінку суб'єкта (суб'єктів) господарювання таким чином, щоб він здійснював додаткову діяльність, яку б він не здійснював без допомоги або здійснював у обмеженому чи іншому обсягу або місці; (Розділ 3.5)
 - (e) пропорційність допомоги (допомога до мінімуму): сума допомоги повинна обмежуватися мінімумом, необхідним для стимулювання додаткових інвестицій або діяльності у відповідному регіоні; (Розділ 3.6)
 - (f) уникнення неналежних негативних наслідків для конкуренції та торгівлі між державами-членами: негативні наслідки допомоги повинні бути достатньо обмежені щоб загальний баланс заходу був позитивним (Розділ 3.7)
 - (g) прозорість допомоги: держави-члени, Комісія, суб'єкти господарювання та держава повинні мати легкий доступ до усіх відповідних актів та до належної інформації про допомогу, яка надається на підставі них. (Розділ 3.8)
27. До загального балансу певних категорій схем може застосовуватися вимога щодо оцінки на основі фактичних даних, як описано в Розділі 4 цих керівних настанов. У таких випадках Комісія може обмежити строк дії таких схем (зазвичай до чотирьох років або менше) з можливістю повторного повідомлення про їх продовження пізніше.
28. Якщо захід державної допомоги або встановлені для нього умови (включаючи спосіб фінансування, якщо спосіб фінансування є невід'ємною частиною заходу державної допомоги) тягне за собою невід'ємне порушення законодавства ЄС, допомога не може бути визнана сумісною з внутрішнім ринком ⁽²⁶⁾.
29. Під час оцінювання сумісності будь-якої індивідуальної допомоги з внутрішнім ринком, Комісія буде враховувати будь-які провадження стосовно порушення Статті 101 або 102 Договору, що можуть стосуватися бенефіціара допомоги і які можуть мати значення для його оцінки відповідно до п. 3 Статті 107 Договору ⁽²⁷⁾.
- 3.2. **Внесок у досягнення загальної цілі**
30. Першочерговою метою регіональної допомоги є зменшення розриву в розвитку між різними регіонами Європейського Союзу. Завдяки своїй меті забезпечення справедливості або гуртування, регіональна допомога може сприяти виконанню Стратегії «Європа 2020», спрямованої на досягнення інклюзивного та сталого зростання.
- 3.2.1. *Схеми інвестиційної допомоги*
31. Схеми регіональної допомоги повинні входити до складу стратегії регіонального розвитку з чітко визначеними цілями і повинні узгоджуватися з цими цілями та сприяти їх досягненню.
32. Це, зокрема, стосується заходів, що впроваджуються відповідно до стратегій регіональної допомоги, визначених в контексті Європейського фонду регіонального розвитку (ЄФРР), Європейського соціального фонду, Фонду гуртування, Європейського сільськогосподарського фонду з питань розвитку сільських регіонів або Європейського фонду з питань морського та рибного господарства з метою сприяння досягненню цілей Стратегії «Європа 2020».

(26) Див. наприклад, Справу C-156/98 *Німеччина проти Європейської Комісії* [2000] ECR I-6857, параграф 78 та Справу C-333/07 *Régie Networks проти Rhone Alpes Bourgogne* [2008] ECR I-10807, параграфи 94-116.

(27) Див. Справу C-225/91, *Matra проти Європейської Комісії* [1993], ECR I-3203, параграф 42.

33. Для схем допомоги, що виходять за межі операційної програми, яка фінансується за рахунок фондів політики гуртування, держави-члени повинні продемонструвати, що захід узгоджується зі стратегією розвитку відповідного регіону та сприяє її реалізації. З цією метою держави-члени можуть покладатися на оцінки минулих схем державної допомоги, оцінки впливу, зроблені надавачами або експертні висновки. Для того, щоб схема допомоги сприяла реалізації стратегії розвитку, вона повинна включати систему, яка дозволить надавачам допомоги визначити пріоритети та відібрати інвестиційні проекти згідно з цілями схеми (наприклад, на підставі підходу формального виставлення оцінок) ⁽²⁸⁾.
34. Схеми регіональної допомоги можуть бути впроваджені в регіонах «а» для підтримки початкових інвестицій МСП або великих суб'єктів господарювання. У регіонах «с» схеми можуть бути впроваджені для підтримки початкових інвестицій МСП та початкової інвестицій задля нової діяльності великих суб'єктів господарювання.
35. Присуджуючи допомогу індивідуальним інвестиційним проектам на підставі схеми, надавач допомоги повинен підтвердити, що обраний проект сприятиме досягненню цілі схеми та, таким чином, реалізації стратегії розвитку відповідного регіону. З цією метою держава-член може покладатися на інформацію, надану заявником про допомогу у формі, наведеній у додатку до цих керівних настанов, якщо повинні бути описані позитивні наслідки інвестиції для відповідного регіону ⁽²⁹⁾.
36. Для того, щоб інвестиція призвела до реального і сталого сприяння розвитку відповідного регіону, інвестиція повинна утримуватися у відповідному регіоні протягом щонайменше п'яти років, або трьох років для МСП після її завершення ⁽³⁰⁾.
37. Якщо допомога розрахована на основі витрат на оплату праці, посади повинні бути заповнені протягом трьох років після завершення робіт. Кожне робоче місце, створене завдяки інвестиції, повинне зберігатися у відповідному регіоні протягом п'яти років з дати першого заповнення посади. Для інвестицій, що проводяться усіма МСП, держави-члени можуть зменшити цей п'ятирічний період для підтримання інвестиції або робочих місць до щонайменше трьох років.
38. Для того, щоб інвестиція була життєздатною, держава-член повинна забезпечити, щоб бенефіціар надав фінансовий внесок у розмірі не менше 25 % ⁽³¹⁾ від дозволених витрат, за рахунок власних ресурсів або зовнішнього фінансування, у формі, яка звільняється від будь-якої державної фінансової підтримки ⁽³²⁾.
39. Для того, щоб заходи державної допомоги не призводили до завдання шкоди навколишньому середовищу, держава-член також повинна забезпечити виконання вимог природоохоронного законодавства ЄС, включаючи, зокрема, потребу у проведенні оцінки екологічного впливу, якщо це вимагається законом, та забезпечити отримання усіх необхідних дозволів.

(28) Для інфраструктури мереж широкосмугового зв'язку бенефіціар допомоги повинен обиратися в процесі конкурсного відбору відповідно до параграфу 78(с) та (d) Керівних настанов щодо широкосмугового зв'язку, див. виноски 15.

(29) Див. Додаток V до цих керівних настанов.

(30) Обов'язок щодо підтримання інвестицій у відповідний регіон протягом не менше п'яти років (трьох років для МСП) не повинен перешкоджати заміні основних засобів, які стали застарілими або зламалися протягом цього періоду, за умови, що економічна діяльність зберігається у відповідному регіоні протягом мінімального періоду. Однак регіональна допомога для заміни таких основних засобів надаватися не може.

(31) Вимога щодо власного внеску в розмірі 25% у параграфі 38 не застосовується до інвестиційної допомоги, наданої для інвестицій до віддалених регіонів, якщо максимальна інтенсивність допомоги може перевищувати 75% ВГЕ і складати до 90% для МСП відповідно до параграфу 173 цих керівних настанов.

(32) Це не стосується випадків, наприклад, субсидованих позик, позик державних підприємств на поповнення капіталу або державної участі, що не відповідає принципу ринкового інвестора, державних гарантій, що містять елемент допомоги, або державної підтримки, що надається у межах правила *de minimis*.

3.2.2. Повідомлена індивідуальна інвестиційна допомога

40. Для того, щоб продемонструвати регіональний внесок індивідуальної інвестиційної допомоги, повідомленої Комісії, держави-члени повинні скористатися різноманітними показниками, наприклад, такими, що вказані нижче, які можуть бути як прямими (наприклад, створення прямих робочих місць), так і опосередкованими (наприклад, місцеві інновації):
- (a) Кількість прямих робочих місць, створених інвестицією є важливим показником участі в регіональному розвитку. Якість робочих місць, що створені, та необхідний рівень навичок також повинні враховуватися.
 - (b) Однаково висока кількість нових робочих місць може бути створена у місцевій мережі (суб-)постачальника, що допоможе краще інтегрувати інвестицію у відповідний регіон та забезпечити більш широко розповсюджений ефект переливання. Кількість створених непрямих робочих місць, таким чином, також буде враховуватися.
 - (c) Зобов'язання бенефіціара розпочати широко розповсюджену діяльність з проведення навчання для покращення навичок (загальних і специфічних) його робочої сили буде вважатися фактором, що сприяє регіональному розвитку. Також слід зробити наголос на проведенні стажувань та навчань, особливо для молоді, та на навчанні, яке покращить знання та здатність до працевлаштування робітників за межами суб'єкта господарювання. Загальне або специфічне навчання, для якого надається допомога на навчання, не буде вважатися позитивним наслідком регіональної допомоги для уникнення подвійного врахування.
 - (d) Зовнішня економія за рахунок збільшення масштабу або інші вигоди з точки зору регіональної допомоги можуть виникати внаслідок наближення (створення кластерів). Групування суб'єктів господарювання у межах однієї галузі дозволяє окремим заводам ставати більш спеціалізованими, що призводить до підвищення ефективності. Однак значення цього показника при визначенні внеску до регіонального розвитку залежить від стану розвитку кластера.
 - (e) Інвестиції втілюють технічні знання та можуть бути джерелом значної передачі технологій (переливання знань). Інвестиції у високотехнологічні галузі, ймовірно, за все, пов'язані з передачею технологій до регіону одержувача. Рівень і специфіка розповсюдження знань також має значення у цьому відношенні.
 - (f) Внесок проектів до спроможності регіону створити нові технології за допомогою місцевих інновацій також може братися до уваги. Співпраця нового виробничого підприємства з місцевими вищими навчальними закладами може розглядатися позитивно.
 - (g) Тривалість інвестування та можливе надання у майбутньому додаткових інвестицій є показником тривалого долучення компанії до розвитку відповідного регіону.
41. Держави-члени також можуть скористатися бізнес-планом бенефіціара допомоги, який може містити інформацію про кількість робочих місць, які має бути створено, заробітну плату, яка буде виплачуватися (покращення добробуту домогосподарств як супутній наслідок), обсяг придбання у місцевих виробників, оборот, що створений інвестицією та приносить вигоду регіону, можливо, завдяки отриманню додаткових доходів від податків.
42. Для допомоги ad hoc ⁽³³⁾, Держава-член повинна продемонструвати, окрім вимог, викладених у пунктах 35-39, що проект є сумісним і сприяє реалізації стратегії розвитку відповідного регіону.

(33) До допомоги ad hoc застосовуються такі самі вимоги, як і до індивідуальної допомоги на підставі схеми, якщо не зазначено інше.

3.2.3. *Схеми операційної допомоги*

43. Схеми операційної допомоги будуть сприяти розвитку неблагополучних регіонів, тільки якщо проблеми, з якими стикаються ці регіони, чітко і заздалегідь визначені. Перешкоди для залучення або збереження економічної діяльності можуть бути настільки жорсткими або постійними, що однієї лише інвестиційної допомоги може бути недостатньо для забезпечення розвитку таких регіонів.
44. Що стосується допомоги для зменшення певних конкретних труднощів, з якими стикаються МСП в регіонах «а», відповідні держави-члени повинні продемонструвати існування та значення таких конкретних труднощів та повинні продемонструвати, що схема операційної допомоги необхідна, оскільки такі конкретні труднощі не можуть бути подолані інвестиційною допомогою.
45. Що стосується операційної допомоги на компенсацію певних додаткових витрат у віддалених регіонах, до постійних недоліків, які значно стримують розвиток віддалених регіонів, вказаних в Статті 349 Договору, належить віддаленість, ізоляваність, невеликий розмір, складна топографія та клімат і економічна залежність від кількох продуктів. Відповідна держава-член повинна визначити конкретні додаткові витрати, пов'язані з цими постійними недоліками, які схема операційної допомоги покликана компенсувати.
46. Що стосується операційної допомоги для запобігання або зниження скорочення чисельності населення у дуже малонаселених регіонах, відповідна держава-член повинна продемонструвати ризик скорочення чисельності населення відповідного регіону за відсутності операційної допомоги.

3.3. **Необхідність державного втручання**

47. Для того, щоб оцінити, чи потрібна державна допомога для досягнення мети, що становить загальний інтерес, необхідно спочатку діагностувати проблему, яку потрібно вирішити. Державна допомога повинна бути спрямована на ситуації, коли допомога може привести до суттєвого поліпшення, яке ринок не може самостійно забезпечити. Це особливо стосується обмежених державних ресурсів.
48. Заходи державної допомоги дійсно можуть за певних умов усунути неефективність ринкового механізму, тим самим сприяючи ефективному функціонуванню ринків та підвищенню конкурентоспроможності. Крім того, у випадках, коли ринки забезпечують ефективні результати, але вони вважаються незадовільними з точки зору справедливості або згуртованості, державна допомога може бути використана для отримання більш бажаного, справедливого результату на ринку.
49. Що стосується допомоги, наданої для розвитку регіонів, включених до карти регіональної допомоги відповідно до правил, розроблених у Розділі 5 цих керівних настанов, Комісія вважає, що ринок не забезпечує досягнення очікуваних цілей згуртованості, встановлених Договором без державного втручання. Тому допомога, надана в цих сферах, повинна вважатися сумісною з внутрішнім ринком відповідно до підпункту (а) пункту 3 Статті 107 Договору.

3.4. **Належність регіональної допомоги**

50. Повідомлений захід допомоги повинен бути належним політичним інструментом для досягнення відповідної політичної мети. Захід допомоги не буде вважатися допустимим, якщо інші менш спотворюючі інструменти політики або інші менш спотворюючі види інструментів допомоги дозволять досягти такого ж позитивного внеску в регіональний розвиток.

3.4.1. *Належність альтернативних інструментів політики*

3.4.1.1. *Схеми інвестиційної допомоги*

51. Регіональна інвестиційна допомога не є єдиним політичним інструментом, доступним державам-членам для підтримки інвестицій та створення робочих місць у неблагополучних регіонах. Держави-члени можуть використовувати інші заходи, такі як розвиток інфраструктури, підвищення якості освіти та професійної підготовки або покращення умов ведення бізнесу.

52. Держави-члени повинні вказати, чому регіональна допомога є відповідним інструментом для вирішення спільної мети справедливості та згуртованості при впровадженні схеми за межами операційної програми, що фінансується за рахунок коштів політики гуртування політики.
53. Якщо держава-член вирішить запровадити схему секторальної допомоги за межами операційної програми, яка фінансується за рахунок коштів ЄС, згаданих у пункті 32 вище, вона повинна продемонструвати переваги такого інструменту порівняно з багатосекторною схемою або іншими варіантами політики.
54. Комісія, зокрема, враховує будь-які оцінки впливу запропонованої схеми допомоги, яку може надавати держава-член. Аналогічно, для розгляду належності запропонованої схеми можуть враховуватися результати оцінок на основі фактичних даних, як описано у Розділі 4.
- 3.4.1.2. Індивідуальна інвестиційна допомога
55. Для допомоги *ad hoc*, держава-член повинна продемонструвати, як розвиток відповідного регіону краще забезпечується такою допомогою, аніж допомогою за схемою іншого типу заходів.
- 3.4.1.3. Схеми операційної допомоги
56. Держава-член повинна продемонструвати, що допомога є належною для досягнення мети схеми для проблем, які допомога покликана вирішити. Щоб продемонструвати належність допомоги, держава-член може попередньо розрахувати суму допомоги як фіксовану суму, яка покриває очікувані додаткові витрати за певний період, щоб стимулювати суб'єктів господарювання до стримання витрат і розвитку їхнього бізнесу більш ефективним способом з часом ⁽³⁴⁾.
- 3.4.2. *Належність різних інструментів допомоги*
57. Регіональна допомога може надаватися в різних формах. Однак держава-член повинна забезпечити надання допомоги у формі, яка, ймовірно, призведе до найменших спотворень торгівлі та конкуренції. У цьому відношенні, якщо допомога надається у формах, що надають прямі матеріальні переваги (наприклад, прямі гранти, звільнення від оподаткування або скорочення податків, внесків на соціальне забезпечення або інших обов'язкових платежів або постачання землі, товарів чи послуг за вигідними цінами, тощо), держава-член повинна продемонструвати, чому інші потенційно менш спотворюючі форми допомоги, такі як погашувані аванси або форми допомоги, які ґрунтуються на боргових чи пайових інструментах (наприклад, позики з низьким відсотком або знижки на відсотки, державні гарантії, придбання акціонерного капіталу або альтернативне забезпечення капіталу на вигідних умовах), не є належними.
58. Для схем допомоги, що реалізують цілі та пріоритети операційних програм, інструмент фінансування, обраний у цій програмі, вважається належним інструментом.
59. Для розгляду належності запропонованого інструмента допомоги можуть враховуватися результати оцінок на основі фактичних даних, як описано у Розділі 4.

(34) Однак у випадках, коли зміни майбутніх витрат та доходів супроводжуються високим ступенем невизначеності, та існує сильна асиметрія інформації, державний орган також може забажати прийняти моделі компенсації, які не є повністю прогнозованими, а скоріше є поєднанням прогнозованих та основаних на фактичних даних (наприклад, скориставшись механізмом зворотного стягнення, таким чином, що дозволяє поділ неочікуваних прибутків).

3.5. Стимулюючий ефект

60. Регіональна допомога може бути визнана сумісною з внутрішнім ринком, якщо вона має стимулюючий ефект. Стимулюючий ефект існує тоді, коли допомога змінює поведінку суб'єкта господарювання таким чином, що він починає займатися додатковою діяльністю, яка сприяє розвитку регіону, якою він би не займався без допомоги або займався б такою діяльністю тільки в обмеженому обсягу або в інший спосіб чи в іншому місці. Допомога не повинна субсидувати витрати на діяльність, які суб'єкт господарювання поніс би в будь-якому випадку, і не повинна компенсувати звичайний бізнес-ризик економічної діяльності.
61. Існування стимулюючого ефекту можна довести у двох можливих сценаріях:
- (а) допомога стимулює до прийняття позитивного інвестиційного рішення, тому що інвестиція, яка б в іншому випадку не була достатньо прибутковою для бенефіціара, може бути здійснена у відповідному регіоні ⁽³⁵⁾ (*сценарій 1*, інвестиційне рішення); або
 - (б) допомога стимулює до віддання переваги розміщенню запланованої інвестиції у відповідному регіоні, а не в будь-якому іншому місці, тому що вона компенсує чисті недоліки та витрати, пов'язані з розміщенням у відповідному регіоні (*сценарій 2*, рішення щодо місця розташування).
62. Якщо допомога не змінює поведінку бенефіціара шляхом стимулювання (додаткових) інвестицій у відповідний регіон, можна вважати, що навіть без допомоги в регіоні будуть відбуватися однакові інвестиції. Така допомога не має стимулюючого ефекту для досягнення регіональної мети та не може бути схвалена як сумісна з внутрішнім ринком.
63. Проте для регіональної допомоги, що надається через державні фонди в регіонах «а» для інвестицій, необхідних для дотримання стандартів, встановлених законодавством ЄС, допомога може вважатися стимулюючою, якщо за відсутності допомоги інвестування у відповідний регіон не буде достатньо вигідним для бенефіціара, що призведе до закриття існуючого підприємства в цьому регіоні.
- 3.5.1. *Схеми інвестиційної допомоги*
64. Роботи над індивідуальним інвестуванням можуть починатися тільки після подання заявки про допомогу.
65. Якщо роботи починаються до подання заявки на отримання допомоги, будь-яка допомога, надана для цього індивідуального інвестування, не буде вважатись сумісною з внутрішнім ринком.
66. Держави-члени повинні запровадити стандартну форму заявки про допомоги, яка додається до цих керівних настанов ⁽³⁶⁾. У формі заявки МСП та великі компанії повинні належним чином гіпотетично пояснити, що сталося б, якби вони не отримали допомогу, вказуючи, який зі сценаріїв, описаних у параграфі 61, застосовується.
67. Крім того, великі компанії повинні подати документальні докази на підтвердження гіпотези, описаної у формі заявки. Ця форма не є обов'язковою для МСП.

(35) Такі інвестиції можуть створити умови для подальших інвестицій, які є життєздатними без додаткової допомоги.

(36) Див. Додаток V.

68. Надавач допомоги повинен провести перевірку достовірності гіпотетичної ситуації та підтвердити, що регіональна допомога має необхідний стимулюючий ефект, що відповідає одному зі сценаріїв, описаних у параграфі 61. Гіпотеза вважається ймовірною, якщо вона є справжньою і пов'язана з факторами прийняття рішень, що переважають під час прийняття бенефіціаром рішення стосовно інвестиції.

3.5.2. *Повідомлена індивідуальна інвестиційна допомога*

69. На додаток до вимог параграфів 64 - 67, для повідомленої індивідуальної допомоги ⁽³⁷⁾, держава-член повинна надати чіткий доказ того, що допомога ефективно впливає на вибір інвестиції або вибір розташування ⁽³⁸⁾. Вона повинна вказати, який зі сценаріїв, описаних у параграфі 61, застосовується. Для забезпечення повного розгляду, держава-член повинна надати не тільки інформацію стосовно субсидованого проекту, але й повний опис гіпотетичного сценарію, у якому бенефіціар не отримує допомоги від жодного державного органу в ЄЗ.
70. У сценарії 1, держава-член може довести існування стимулюючого ефекту допомоги, надавши документи компанії, які демонструють, що без допомоги інвестиція не була б достатньо прибутковою.
71. У сценарії 2, держава-член може довести стимулюючий ефект допомоги, надавши документи компанії, які демонструють, що було проведене порівняння витрат та вигод розміщення у відповідному регіоні та в альтернативному регіоні (регіонах). Комісія перевіряє, чи мають такі порівняння реалістичну основу.
72. Державам-членам, зокрема, пропонується покладатися на офіційні документи, оцінки ризику (включаючи оцінку специфічних для місця розташування ризиків), фінансові звіти, внутрішні бізнес-плани, експертні висновки та інші дослідження, пов'язані з інвестиційним проектом, що розглядається. Допомогти державі-члену продемонструвати стимулюючий ефект можуть документи, що містять інформацію про прогнози попиту, прогнози витрат, фінансові прогнози, документи, що подаються до інвестиційного комітету та опрацьовують різні інвестиційні сценарії або документи, що подаються до фінансових установ.
73. У цьому контексті та, зокрема, у сценарії 1, рівень прибутковості можна оцінити з посиланням на методології, які є стандартною практикою в певній галузі, та які можуть включати методи оцінювання чистої приведеної вартості проекту (ЧПВ) ⁽³⁹⁾, внутрішньої норми дохідності (ВНД) ⁽⁴⁰⁾ або середньої дохідності на використаний капітал (СДВК). Прибутковість проекту повинна бути порівняна з нормальними нормами дохідності, що застосовуються компанією в інших інвестиційних проектах подібного роду. У випадках, коли ці норми недоступні, рентабельність проекту повинна бути порівняна з вартістю капіталу компанії в цілому або з нормами дохідності, які зазвичай спостерігаються у відповідній галузі.
74. Якщо допомога не змінює поведінку бенефіціара шляхом стимулювання (додаткових) інвестицій у відповідний регіон, для регіону не буде позитивного ефекту. Тому допомога не буде вважатися сумісною з внутрішнім ринком у випадках, коли виявляється, що однакові інвестиції будуть здійснюватися в регіоні навіть без надання допомоги.

(37) Допомога ad hoc також повинна відповідати вимогам, викладеним у параграфах 64-67 цих керівних настанов, на додаток до вимог Розділу 3.5.2.

(38) Гіпотетичні сценарії описані в параграфі 61.

(39) Чиста приведена вартість проекту визначається як різниця між позитивними та негативними грошовими потоками протягом усього життєвого циклу інвестиції, дисконтована до їх поточної вартості (як правило, з використанням вартості капіталу).

(40) Внутрішня норма дохідності не ґрунтується на бухгалтерському прибутку у певному році, але враховує потоки майбутніх грошових потоків, які інвестор розраховує отримати протягом усього життєвого циклу інвестиції. Вона визначається як дисконтна ставка, для якої ЧПВ потоку грошових потоків дорівнює нулю.

3.5.3. *Схеми операційної допомоги*

75. Що стосується схем операційної допомоги, стимулюючий ефект від допомоги буде вважатися наявним, якщо існує ймовірність, що за відсутності допомоги рівень економічної діяльності у відповідному регіоні буде суттєво знижено через проблеми, на вирішення яких спрямована допомога.
76. Тому Комісія вважатиме, що допомога спонукає до додаткової економічної діяльності у відповідних регіонах, якщо держава-член продемонструвала існування та суттєвість цих проблем у відповідному регіоні (див. параграфи 44 - 46).

3.6. **Пропорційність суми допомоги (допомога, обмежена до мінімуму)**

77. В принципі, сума регіональної допомоги повинна обмежуватися мінімумом, необхідним для стимулювання додаткових інвестицій або діяльності у відповідному регіоні.
78. Як правило, повідомлена індивідуальна допомога вважатиметься обмеженою до мінімуму, якщо сума допомоги відповідає чистим додатковим витратам на здійснення інвестицій у відповідному регіоні, порівняно з гіпотезою за відсутності допомоги. Аналогічно, у випадку інвестиційної допомоги, наданої великим суб'єктам господарювання за повідомленими схемами, держави-члени повинні забезпечити, щоб сума допомоги обмежувалася до мінімуму на підставі «підходу з урахуванням чистих додаткових витрат».
79. Для ситуацій у *сценарії 1* (інвестиційні рішення), сума допомоги не повинна перевищувати мінімум, необхідний для забезпечення достатньої прибутковості проекту, наприклад, для збільшення його ВНД понад нормальні норми дохідності, застосовні відповідним суб'єктом господарювання в інших інвестиційних проектах подібного роду або, за наявності, для підвищення ВНД понад вартість капіталу компанії в цілому або понад норми дохідності, які зазвичай спостерігаються у відповідній галузі.
80. У ситуаціях *сценарію 2* (місцеві стимули), сума допомоги не повинна перевищувати різницю між чистою приведеною вартістю інвестиції у цільовому регіоні з чистою приведеною вартістю в альтернативному місці. Усі відповідні витрати та вигоди повинні бути враховані, включаючи, наприклад, адміністративні витрати, транспортні витрати, витрати на навчання, що не покриваються допомогою на навчання, а також різниці в оплаті праці. Однак якщо альтернативне місце розташоване в СЕЗ, субсидії, надані в такому іншому місці, не повинні враховуватися.
81. Для забезпечення передбачуваності та рівних умов, Комісія також застосовує для інвестиційної допомоги максимальну інтенсивність допомоги ⁽⁴¹⁾. Ця максимальна інтенсивність допомоги служить подвійній меті.
82. По-перше, для схем, про які повідомлено, ця максимальна інтенсивність допомоги слугує безпечною гаванню для МСП: якщо інтенсивність допомоги залишається нижчою за максимально допустиму, критерій «допомога, обмежена до мінімуму» вважається виконаним.
83. По-друге, для всіх інших випадків максимальна інтенсивність допомоги використовується як обмеження підходу з використанням чистих додаткових витрат, описаного у параграфах 79 та 80.
84. Максимальна інтенсивність допомоги модулюється за трьома критеріями:
- (а) соціально-економічна ситуація у відповідному регіоні як показник обсягу, в якому цей регіон потребує подальшого розвитку, і потенційно, обсягу, в якому він страждає від труднощів у залученні та підтриманні економічної діяльності;

(41) Див. пункт 5.4 на картах регіональної допомоги.

- (b) розмір бенефіціара як показник конкретних труднощів для фінансування або реалізації проекту в цьому регіоні; та
- (c) розмір інвестиційного проекту, як показник очікуваного рівня спотворення конкуренції та торгівлі.
85. Відповідно, більш висока інтенсивність допомоги (і, можливо, більш високі отримані в результаті спотворення торгівлі та конкуренції) дозволяється для менш розвинених цільових регіонів, та якщо бенефіціаром допомоги є МСП.
86. Враховуючи очікувані вищі спотворення конкуренції та торгівлі, максимальна інтенсивність допомоги для великих інвестиційних проектів повинна бути зменшена за масштабом з використанням механізму, визначеного в підпункті (c) пункту 20.
- 3.6.1. *Схеми інвестиційної допомоги*
87. Для допомоги МСП, може бути використана збільшена максимальна інтенсивність допомоги, описана в пункті 5.4. Проте МСП можуть не отримати вигоди від цієї підвищеної інтенсивності, коли інвестиції пов'язані з великим інвестиційним проектом.
88. Для допомоги великим підприємствам держава-член повинна гарантувати, що сума допомоги відповідає чистим додатковим витратам на здійснення інвестицій у відповідному регіоні, порівняно з гіпотезою за відсутності допомоги. Метод, пояснений у параграфах 79 та 80, повинен використовуватися разом із максимальною інтенсивністю допомоги в якості обмеження.
89. Для допомоги великим інвестиційним проектам необхідно забезпечити, щоб допомога не перевищувала зменшену інтенсивність. Якщо допомога надається бенефіціару для інвестиції, яка вважається частиною єдиного інвестиційного проекту, допомога повинна бути зменшена за масштабом для дозволених витрат, що перевищують 50 млн. євро ⁽⁴²⁾.
90. Максимальна інтенсивність допомоги та сума допомоги для одного проекту повинні бути розраховані надавачем допомоги під час надання допомоги. Інтенсивність допомоги повинна бути розрахована на основі валового грантового еквіваленту або у співвідношенні із загальними дозволеними витратами на інвестиції або дозволеними витратами на оплату праці, оголошеними бенефіціаром допомоги при поданні заявки про допомогу.
91. Якщо інвестиційна допомога, розрахована на основі інвестиційних витрат, поєднується з регіональною інвестиційною допомогою на основі витрат на оплату праці, загальна допомога не повинна перевищувати найбільшу суму допомоги, отриману внаслідок розрахунку до максимально допустимої інтенсивності допомоги у відповідному регіоні.
92. Інвестиційна допомога може бути надана одночасно за кількома схемами регіональної допомоги або в поєднанні з допомогою ad hoc, за умови, що загальна допомога з усіх джерел не перевищує максимально допустиму інтенсивність допомоги для одного проекту, яка повинна бути попередньо розрахована першим надавачем допомоги.

(42) Знижена інтенсивність допомоги є результатом механізму, визначеного в підпункті (c) пункту 20.

93. Для початкової інвестиції, пов'язаної з проектами Європейської територіальної співпраці (ЄТС), що відповідає критеріям Регламенту, яким передбачено конкретні положення для підтримки Європейського фонду регіонального розвитку для цілі співпраці ЄТС⁽⁴³⁾, інтенсивність допомоги, застосовна до регіону, в якому розташована початкова інвестиція, буде застосовуватися до усіх бенефіціарів, що беруть участь в проекті. Якщо початкові інвестиції знаходяться в двох або більше регіонах, що отримують допомогу, максимальна інтенсивність допомоги для початкового об'єкту інвестицій буде такою, яка застосовується в тому регіоні, що отримує допомогу, де понесено найбільшу частину дозволених витрат. Початкові інвестиції, що здійснюються великими суб'єктами господарювання у регіонах «с», можуть отримувати вигоду від регіональної допомоги в контексті проектів ЄТС, тільки якщо вони є початковими інвестиціями на користь нових видів діяльності або нових продуктів.

3.6.1.1. Дозволені витрати, розраховані на підставі інвестиційних витрат

94. Придбані активи повинні бути новими, за винятком МСП або у випадку придбання підприємства⁽⁴⁴⁾.
95. Для МСП до 50% витрат на підготовчі дослідження або витрат на консультації, пов'язані з інвестицією, також можуть вважатися дозволеними витратами.
96. У разі надання державної допомоги на запровадження змін виробничого процесу розмір дозволених витрат має перевищувати суму амортизації активів, пов'язаних із діяльністю, яка підлягає модернізації, протягом попередніх трьох фінансових років.
97. У разі надання допомоги на диверсифікацію діючого суб'єкта господарювання розмір дозволених витрат має принаймні на 200 % перевищувати балансову вартість активів, які повторно використовуються, відповідно до даних фінансового року, що передував початку робіт.
98. Витрати, пов'язані з орендою матеріальних активів, можуть враховуватися за таких умов:
- (а) для землі та будівель строк оренди повинен становити не менше п'ять років з дня очікуваного завершення інвестиційного проекту для великих компаній, або не менше трьох років для МСП;
 - (б) для основних засобів оренда повинна приймати форму фінансового лізингу і повинна передбачати обов'язок бенефіціара допомоги придбати актив після закінчення строку оренди.
99. У випадку придбання підприємства, враховуватися повинні тільки витрати на придбання активів у третіх осіб, не пов'язаних з покупцем. Операція повинна здійснюватися на ринкових умовах. Якщо допомогу на придбання майна вже було надано до його придбання, його вартість вираховується із загальної суми дозволених витрат на придбання підприємства. Якщо придбання підприємства супроводжується додатковою інвестицією, для якої може бути надано допомогу, дозвалені витрати цієї останньої інвестиції повинні бути додані до витрат на придбання активів підприємства.
100. Для великих суб'єктів господарювання вартість нематеріальних активів дорівнює лише 50% від загальної суми дозволених інвестиційних витрат на проект. Для МСП можуть враховуватися повні витрати, пов'язані з нематеріальними активами.

(43) Регламент Європейського Парламенту та Ради щодо певних положень про підтримку від Європейського фонду регіонального розвитку для досягнення мети Європейського територіального співробітництва. Пропозиція Комісії COM(2011) 611 ERDF/Регламент про ЄТС.

(44) Визначено у підпунктах (h) та (i) пункту 20.

101. Нематеріальні активи, які є допустимими для розрахунку інвестиційних витрат, повинні залишатися пов'язаними з відповідним субсидованим регіоном і не повинні переноситися до інших регіонів. У зв'язку з цим нематеріальні активи повинні відповідати таким умовам:

- (a) вони повинні використовуватися виключно суб'єктом господарювання-отримувачем допомоги;
- (b) вони повинні підлягати амортизації;
- (c) вони повинні бути придбані на ринкових умовах у третіх осіб, не пов'язаних з покупцем.

102. Нематеріальні активи повинні бути включені до активів суб'єкта господарювання-отримувача допомоги і повинні залишатися пов'язаними з проектом, для якого надається допомоги протягом щонайменше п'яти років (трьох років для МСП).

3.6.1.2. Дозволені витрати, розраховані на підставі витрат на оплату праці

103. Регіональна допомога також може бути розрахована з урахуванням очікуваних витрат на оплату праці, пов'язаних зі створенням робочих місць в результаті первинних інвестицій. Допомога може компенсувати тільки витрати на оплату праці найманої особи, розраховані за період у два роки, а отримана в результаті інтенсивність не може перевищувати застосовну інтенсивність допомоги у відповідному регіоні.

3.6.2. Повідомлена індивідуальна інвестиційна допомога

104. Для ситуацій за сценарієм 1 (інвестиційне рішення) Комісія перевірить, чи перевищує сума допомоги мінімально необхідну допомогу для забезпечення істотної прибутковості проекту, за допомогою метода, вказаного в параграфі 79.

105. У ситуаціях сценарію 2 (рішення щодо місця розташування), для місцевого стимулу, Комісія порівняє чисту приведену вартість інвестиції у цільовому регіоні з чистою приведеною вартістю інвестиції в альтернативному місці за допомогою метода, вказаного в параграфі 80.

106. Розрахунки, що використовуються для аналізу стимулюючого ефекту, також можуть бути використані для оцінки пропорційності допомоги. Держава-член повинна продемонструвати пропорційність на підставі документації, наприклад, такої як зазначено у параграфі 72.

107. Інтенсивність допомоги не повинна перевищувати допустиму скориговану інтенсивність допомоги.

3.6.3. Схеми операційної допомоги

108. Держава-член повинна продемонструвати, що рівень допомоги є пропорційним проблемам, які допомога покликана вирішити.

109. Зокрема, повинні виконуватися такі умови:

- (a) допомога повинна визначатися відповідно до заздалегідь визначеного набору дозволених витрат, які повністю пов'язані з проблемами, на які спрямована допомога, як продемонструвала держава-член;
- (b) допомога повинна обмежуватися певною часткою цих заздалегідь визначених дозволених витрат і не повинна перевищувати ці витрати;

- (с) сума допомоги на одного бенефіціара повинна бути пропорційною рівню проблем, які фактично виникають у кожного бенефіціара.
110. Що стосується допомоги на компенсацію певних додаткових витрат у найбільш віддалених регіонах, то дозволені витрати повинні бути повністю пов'язані з одним чи кількома постійними недоліками, зазначеними в Статті 349 Договору. Ці додаткові витрати повинні виключати транспортні витрати та будь-які додаткові витрати, які можуть бути пов'язані з іншими чинниками, і повинні бути кількісно визначеними по відношенню до рівня витрат, понесених аналогічними суб'єктами господарювання, створеними в інших регіонах відповідної держави-члена.
111. Що стосується допомоги на зменшення певних конкретних труднощів, з якими стикаються МСП в регіонах «а», рівень допомоги повинен прогресивно зменшуватися протягом строку дії схеми ⁽⁴⁵⁾.
- 3.7. **Уникнення неналежних негативних наслідків для конкуренції та торгівлі**
112. Для того, щоб допомога була допустимою, негативні наслідки дії заходу допомоги з точки зору спотворень конкуренції та впливу на торгівлю між державами-членами повинні бути обмеженими та їх повинні переважати позитивні наслідки з точки зору внеску до мети, що становить загальний інтерес. Можна визначити деякі ситуації, коли негативні наслідки явно переважають будь-який позитивний вплив, а це означає, що допомога не може бути визнана сумісною з внутрішнім ринком.
- 3.7.1. *Загальні підходи*
113. Два основних потенційних спотворення конкуренції та торгівлі можуть бути викликані регіональною допомогою. Це спотворення ринку товарів та наслідки для місця розташування. Обидва типи можуть призвести до неефективності розподілу коштів (підриваючи економічні показники внутрішнього ринку) та проблем розподілу (розподіл економічної діяльності між регіонами).
114. Одним із потенційно шкідливих наслідків державної допомоги є те, що вона перешкоджає досягненню ефективних результатів ринкового механізму шляхом винагородження найбільш ефективних виробників та тиску на найменш ефективних для поліпшення, реструктуризації та виходу з ринку. Значне нарощування потенціалу, спричинене державною допомогою на неефективному ринку, може, зокрема, невинуватно спотворити конкуренцію, оскільки створення або підтримка надмірного потенціалу може призвести до зменшення маржі прибутку, зменшення інвестицій конкурентів або навіть до виходу конкурентів з ринку. Це може спричинити ситуацію, коли конкуренти, які в іншому випадку могли б залишатися на ринку, вимушені вийти з ринку. Це також може перешкоджати входженню чи розширенню діяльності на ринку та може послабити стимули до інновацій для конкурентів. Це призводить до неефективних ринкових структур, які у довгостроковій перспективі також є шкідливими для споживачів. Крім того, наявність допомоги може спричинити самовдоволену або надмірно ризиковану поведінку потенційних бенефіціарів. Довгостроковий вплив на загальну продуктивність галузі, ймовірно, буде негативним.
115. Допомога також може мати спотворюючі наслідки з точки зору збільшення чи збереження значної позиції бенефіціара на ринку. Навіть у випадках, коли допомога безпосередньо не зміцнює позицію на ринку, вона може робити це опосередковано, запобігаючи розширенню існуючих конкурентів або спонукаючи їх до виходу з ринку чи запобігаючи виходу на ринок нових конкурентів.

(45) У тому числі, коли схеми операційної допомоги повідомляються для подовження існуючих заходів допомоги.

116. Окрім викривлень на товарних ринках, регіональна допомога за своєю природою також впливає на місце ведення економічної діяльності. Якщо один з регіонів залучає інвестиції завдяки допомозі, інший регіон втрачає цю можливість. Ці негативні наслідки в регіонах, на які негативно впливає допомога, можуть відчуватися через втрату економічної активності та втрату робочих місць, в тому числі на рівні субпідрядників. Це також може відчуватися внаслідок втрати позитивних зовнішніх впливів (наприклад, спотворення кластерів, переливання знань, освіти та навчання тощо).
117. Географічна специфіка регіональної допомоги відрізняє її від інших форм горизонтальної допомоги. Особливою характеристикою регіональної допомоги є те, що вона має на меті впливати на вибір інвесторів щодо місця розташування інвестиційних проектів. Коли регіональна допомога компенсує додаткові витрати, що виникають внаслідок недоліків регіону та підтримує додаткові інвестиції в регіоні, що отримують допомогу, не залучаючи її з інших регіонів, що отримують допомогу, вона сприяє не лише розвитку регіону, а й згуртованості та, в остаточному підсумку, приносить користь ЄС в цілому. Що стосується потенційних негативних наслідків надання регіональної допомоги на місцях, то вони певною мірою обмежені картами регіональної допомоги, які вичерпно визначають регіони надання регіональної допомоги, з урахуванням цілей політики щодо справедливості та гуртування та максимально допустимої інтенсивності допомоги. Проте розуміння того, що могло б статися за відсутності допомоги, залишається важливим для оцінки реального впливу допомоги на мету гуртування.
- 3.7.2. *Явні негативні наслідки*
118. Комісія визначає численні ситуації, коли негативні наслідки явно переважають будь-який позитивний вплив, а це означає, що допомога не може бути визнана сумісною з внутрішнім ринком.
119. Комісія встановлює максимальну інтенсивність допомоги. Це основна вимога щодо допустимості, метою якої є запобігання використанню державної допомоги для проектів, де співвідношення між сумою допомоги та дозволеними витратами вважається дуже високим і, ймовірно, матиме спотворюючий характер. Взагалі, чим більш значними є позитивні наслідки, яким, ймовірно, за все, сприятиме проект та чим вищою є ймовірна потреба в допомозі, тим більшою буде гранична інтенсивність допомоги.
120. Для випадків сценарію 1 (інвестиційні рішення), якщо створення потенціалу проектом відбувається на ринку, який структурно перебуває в абсолютному занепаді, Комісія вважає це негативним наслідком, який навряд чи компенсується будь-яким позитивним впливом.
121. У випадках сценарію 2 (рішення щодо місця розташування), якщо без надання допомоги інвестиція була б спрямована до регіону з інтенсивністю регіональної допомоги, вищою або такою як у цільовому регіоні, це вважається негативним наслідком, який навряд чи може бути компенсований позитивним впливом, тому що суперечить власне логічному обґрунтуванню регіональної допомоги ⁽⁴⁶⁾.
122. У випадках, коли бенефіціар припиняє таку саму чи подібну діяльність в іншому регіоні ЄЗ і переміщує цю діяльність до цільового регіону, якщо існує причинний зв'язок між допомогою та переміщенням, це буде негативним наслідком, який навряд чи буде компенсований будь-якими позитивними елементами.

(46) Для цілей цього положення Комісія використовуватиме стандартний застосовний граничний рівень допомоги в регіонах «с», що межують з регіонами «а», незалежно від збільшеної інтенсивності допомоги відповідно до параграфа 176.

123. Оцінюючи повідомлені заходи, Комісія буде вимагати всю необхідну інформацію для того, щоб розглянути питання про те, чи призведе державна допомога до значної втрати робочих місць в існуючих місцях розташування на території ЄЄЗ.

3.7.3. *Схеми інвестиційної допомоги*

124. Схеми інвестиційної допомоги не повинні призводити до суттєвих спотворень конкуренції та торгівлі. Зокрема, навіть у випадках, коли спотворення може вважатися обмеженим на індивідуальному рівні (за умови, що всі умови надання інвестиційної допомоги виконуються), на сукупній основі схеми все одно можуть призводити до високих рівнів спотворення. Такі спотворення можуть стосуватися вихідних ринків через створення або погіршення ситуації надмірного збільшення виробничої потужності або створення, збільшення чи збереження істотного положення на ринку деяких отримувачів у такий спосіб, що негативно впливатиме на динамічні стимули. Допомога, доступна за схемами, також може призводити до значної втрати економічної діяльності в інших регіонах ЄЄЗ. У випадку схеми, що зосереджується на певних секторах, ризик таких спотворень є ще більш вираженим.

125. Тому держава-член повинна продемонструвати, що ці негативні наслідки будуть зводитися до мінімуму, беручи до уваги, наприклад, розмір відповідних проектів, суми індивідуальної та кумулятивної допомоги, очікуваних бенефіціарів, а також характеристики цільових секторів. Для надання Комісії можливості оцінити ймовірні негативні наслідки, держава-член може надати будь-яку оцінку впливу на свій розсуд, а також оцінки за фактичними даними, проведені для подібних попередніх схем.

126. При присудженні допомоги за схемою для окремих проектів, надавач допомоги повинен перевірити та підтвердити, що допомога не приводить до явних негативних наслідків, описаних у параграфі 121. Ця перевірка може базуватися на інформації, отриманій від бенефіціара під час подання заявки про допомогу, та на заяві, поданій за допомогою стандартної форми заявки про допомогу, де слід вказати альтернативне місце розташування за відсутності допомоги.

3.7.4. *Повідомлена індивідуальна інвестиційна допомога*

127. Оцінюючи негативні наслідки повідомленої допомоги, Комісія виділяє два гіпотетичних сценарії, описані у параграфах 104 та 105 вище.

3.7.4.1. *Випадки Сценарію 1 (інвестиційні рішення)*

128. У випадку сценарію 1 Комісія зосереджує особливу увагу на негативних наслідках, пов'язаних з нарощуванням надлишкових потужностей у галузях, що перебувають у занепаді, запобіганні виходу з ринку та поняттю значної позиції на ринку. Ці негативні наслідки описані нижче в параграфах 129-138 та повинні бути врівноважені з позитивними наслідками допомоги. Проте, якщо встановлено, що допомога призведе до явного негативного впливу, описаного у параграфі 120, допомога не може бути визнана сумісною з внутрішнім ринком, оскільки навряд чи вона буде компенсована будь-яким позитивним елементом.

129. Щоб визначити та оцінити потенційні спотворення конкуренції та торгівлі, держави-члени повинні надати докази, що дозволяють Комісії визначити відповідні ринки товарів (тобто продукти, на які вплине зміна поведінки бенефіціара допомоги) та визначити конкурентів та замовників/споживачів, на яких це вплине.

130. Комісія використовуватиме різні критерії для оцінки таких потенційних спотворень, наприклад, структуру ринку відповідного товару, ефективність ринку (ринок, який занепадає або зростає), процес вибору бенефіціара допомоги, перешкоди для входження на ринок та виходу з нього, диференціацію товарів.
131. Систематичне сподівання суб'єкта господарювання на державну допомогу може свідчити про те, що суб'єкт господарювання не здатний протистояти конкуренції самостійно або мати переваги у порівнянні з конкурентами.
132. Комісія виділяє два основних джерела потенційного негативного впливу на ринки товарів:
- (а) випадки значного розширення потенціалу, що призводить до погіршення існуючої ситуації надмірно збільшених потужностей, особливо в умовах занепаду ринку; і
 - (б) випадки, коли бенефіціар допомоги утримує значну позицію на ринку.
133. Для того, щоб оцінити, чи може допомога слугувати створенню або збереженню неефективних ринкових структур, Комісія буде враховувати додаткові виробничі потужності, створені проектом, а також, чи є ринок неефективним.
134. У випадках, коли відповідний ринок зростає, звичайно, менше причин для занепокоєння, що ця допомога негативно вплине на динамічні стимули або буде надто перешкоджати виходу з ринку чи входженню до нього.
135. Більше занепокоєння викликають випадки, коли ринки занепадають. У цьому відношенні Комісія виділяє випадки, для яких, з довгострокової точки зору, відповідний ринок структурно занепадає (тобто демонструє негативний темп зростання), і випадки, коли відповідний ринок знаходиться у відносному занепаді (тобто демонструє позитивний темп зростання, але не перевищує еталонний показник темпу зростання).
136. Недостатня ефективність ринку зазвичай вимірюється в порівнянні з ВВП ЄЗ за останні три роки до початку проекту (еталонний темп); це також може бути встановлено на основі прогнозованих темпів зростання в найближчі три-п'ять років. Показники можуть включати передбачуване майбутнє зростання відповідного ринку та отримані в результаті очікувані темпи використання потенціалу, а також можливий вплив збільшення потенціалу на конкурентів через вплив на ціни та рентабельність.
137. У деяких випадках оцінка зростання ринку товарів в ЄЗ може не бути належною для повної оцінки впливу допомоги, зокрема, якщо географічним ринком є весь світ. У таких випадках Комісія розглядатиме вплив допомоги на відповідні ринкові структури, зокрема, її потенціал до витіснення виробників в ЄЗ.

138. Для того, щоб оцінити існування значної позиції на ринку, Комісія буде враховувати позицію бенефіціара протягом певного періоду часу до отримання допомоги та очікувану позицію на ринку після завершення інвестицій. Комісія буде враховувати частки бенефіціара на ринку, а також частки на ринку його конкурентів та інші відповідні чинники, включаючи, наприклад, структуру ринку, оцінюючи концентрацію на ринку, можливі перешкоди для виходу на ринок ⁽⁴⁷⁾, купівельну спроможність ⁽⁴⁸⁾ та перешкоди для розширення або виходу.

3.7.4.2. Випадки Сценарію 2 (рішення щодо місця розташування)

139. Якщо гіпотетичний аналіз показує, що без допомоги інвестиція могла б перейти до іншого місця (сценарій 2), яке належить до того ж географічного ринку, враховуючи відповідний товар, та якщо допомога є пропорційною, то можливі результати з точки зору надлишкової потужності або суттєвої позиції на ринку в принципі будуть такими ж, незалежно від допомоги. У таких випадках позитивний ефект допомоги, ймовірно, перевищує обмежений негативний вплив на конкуренцію. Проте, якщо альтернативне місце розташування знаходиться в ЄЄЗ, Комісія особливо стурбована негативними ефектами, пов'язаними з альтернативним місцем розташування, і тому, якщо допомога призводить до явного негативного впливу, описаного в параграфах 121 та 122, допомога не може бути визнана сумісною з внутрішнім ринком, оскільки негативні наслідки навряд чи компенсуються будь-яким позитивним елементом.

3.7.5. *Схеми операційної допомоги*

140. Якщо допомога є необхідною та пропорційною для досягнення загальної мети, описаної в підпункті 3.2.3, негативні наслідки допомоги, швидше за все, будуть компенсовані позитивними наслідками. Проте в деяких випадках допомога може призвести до зміни структури ринку або характеристик сектора чи галузі, які можуть суттєво спотворити конкуренцію через перешкоди на шляху входження на ринок або виходу з нього, ефекту заміщення або зміщення торговельних потоків. У цих випадках виявлені негативні наслідки навряд чи компенсуються будь-якими позитивними наслідками.

3.8. **Прозорість**

141. Держави-члени повинні публікувати на центральному веб-сайті або на єдиному веб-сайті, який отримує інформацію з кількох веб-сайтів (наприклад, регіональних веб-сайтів), принаймні таку інформацію про повідомлені заходи державної допомоги: текст повідомленої схеми допомоги та її імплементуючі положення, надавач допомоги, окремі бенефіціари, сума допомоги на одного бенефіціара та інтенсивність допомоги. Ці вимоги поширюються на індивідуальну допомогу, що надається згідно з повідомленими схемами, а також на допомогу ad hoc. Така інформація повинна бути опублікована після прийняття рішення про надання допомоги, повинна зберігатися протягом не менше 10 років і повинна бути доступна широкій громадськості без жодних обмежень ⁽⁴⁹⁾.

4. **ОЦІНКА**

142. Для подальшого забезпечення обмеження спотворення конкуренції та торгівлі, Комісія може вимагати, щоб певні схеми підлягали обмеженню строку (звичайно чотири роки або менше) та оцінці, зазначеній у параграфі 27.
143. Оцінки будуть проводитися для схем, де потенційні спотворення особливо високі, тобто, що можуть суттєво обмежити конкуренцію, якщо їх реалізація не буде переглянута вчасно.

(47) До перешкодах для входження належать правові перешкоди (зокрема, права інтелектуальної власності), економія за рахунок збільшення масштабу та обсягу, перешкоди для доступу до мереж та інфраструктури. Якщо допомога стосується ринку, де бенефіціаром допомоги є замітник, можливі перешкоди на шляху до входження можуть посилити потенційну значну позицію на ринку, яку отримує бенефіціар допомоги, а, отже, і можливі негативні наслідки такої позиції на ринку.

(48) У випадках існування сильних покупців на ринку, менш імовірно, що бенефіціар допомоги може підвищити ціни для цих сильних покупців.

(49) Ця інформація повинна регулярно оновлюватися (наприклад, кожні шість місяців) і повинна бути доступною в не запатентованих форматах.

144. З огляду на цілі оцінки та для того, щоб не покладати на держави-члени непропорційного тягаря стосовно менших розмірів допомоги, це зобов'язання може бути застосоване лише для схем допомоги з великими бюджетними асигнуваннями, що містять нові характеристики або коли передбачається внесення значних ринкових, технологічних або нормативних змін. Оцінка повинна проводитися експертом, незалежним від надавача державної допомоги на підставі загальноприйнятої методології⁽⁵⁰⁾ і повинна бути опублікована. Оцінка повинна бути подана до Комісії достатньо завчасно, щоб дозволити їй провести розгляд можливості подовження схеми допомоги, і в будь-якому випадку після закінчення строку дії схеми. Точний обсяг та методологія проведення цієї оцінки будуть визначені у рішенні про схвалення схеми допомоги. Будь-яка подальша допомога з подібною метою повинна надаватися з урахуванням результатів оцінки.

5. КАРТИ РЕГІОНАЛЬНОЇ ДОПОМОГИ

145. У цьому розділі Комісія встановлює критерії визначення територій, що відповідають умовам підпунктів (а) та (с) пункту 3 Статті 107 Договору. Перед тим, як можна буде надавати регіональну допомогу суб'єктам господарювання визначених регіонів, регіони, які відповідають цим умовам і які держави-члени хочуть визначити, як регіони «а» або «с» мають бути ідентифіковані на карті регіональної допомоги, яка повинна бути повідомлена Комісії та затверджена Комісією. На картах також повинна бути вказана максимальна інтенсивність допомоги, яка застосовується у цих регіонах.

5.1. Охоплення населення, прийнятне для регіональної допомоги

146. Враховуючи, що надання регіональної державної допомоги відхиляється від загальної заборони державної допомоги, визначеної в п. 1 Статті 107 Договору, Комісія вважає, що об'єднана чисельність населення регіонів «а» та «с» ЄС має бути нижчим за чисельність населення не визначених регіонів. Тому загальне покриття таких визначених регіонів має бути меншим за 50% чисельності населення ЄС.
147. У Керівних настановах щодо національної державної допомоги на 2007-2013 рр.⁽⁵¹⁾ загальне охоплення регіонів «а» та «с» було встановлене на рівні 42 % від чисельності населення країн ЄС-25 (45,5 % від чисельності населення країн ЄС-27). Комісія вважає, що цей початковий рівень загального покриття населення повинен бути адаптований для відображення поточної складної економічної ситуації багатьох держав-членів.
148. Відповідно, загальне порогове значення охоплення регіонів «а» та «с» має бути встановлене на рівні 46,53 % від чисельності населення країн ЄС-27 за період 2014-2020 рр.⁽⁵²⁾.

5.2. Відступ від положень підпункту (с) п. 3 Статті 107

149. Підпунктом (а) пункту 3 Статті 107 Договору передбачено, що «допомога на сприяння економічному розвитку регіонів з надзвичайно низьким рівнем життя або високим рівнем безробіття та регіонів, зазначених в статті 349, з огляду на їх структурну, економічну та соціальну ситуацію, може вважатися сумісною з внутрішнім ринком. Згідно з Рішенням Європейського Суду, «використання слів «надзвичайно» та «високим» у підпункті (а) пункту 3 Статті 107 показує, що виняток стосується тільки регіонів, де економічна ситуація є надзвичайно несприятливою в порівнянні з ситуацією [в ЄС] в цілому»⁽⁵³⁾.

(50) Така загальна методологія може бути надана Комісією.

(51) ОВ С 54, від 04.03.2006, стор. 13.

(52) Це максимальне значення встановлене з використанням даних Eurostat щодо чисельності населення за 2010 рік. Максимальне значення відповідає 47,00% чисельності населення країн ЄС-28 після приєднання Хорватії до ЄС.

(53) Рішення від 14 жовтня 1987 року у Справі 248/84 *Німеччина проти Європейської Комісії* (ECR 1987, стор. 4036, параграф 19); рішення від 14 січня 1997 року у Справі C-169/95 *Іспанія проти Європейської Комісії* (ECR 1997, стор. I-148, параграф 15); та рішення від 07 березня 2002 року у Справі C-310/99 *Італія проти Європейської Комісії* (ECR 2002, стор. I-2289, параграф 77).

150. Комісія вважає, що умови підпункту (а) пункту 3 Статті 107 Договору виконуються в регіонах NUTS 2 ⁽⁵⁴⁾ з валовим внутрішнім продуктом (ВВП) на душу населення не вище 75 % від середнього показника в ЄС ⁽⁵⁵⁾.
151. Відповідно, держава-член може визначити такі регіони як регіони «а»:
- (а) регіони NUTS 2 з ВВП на душу населення у стандартах купівельної спроможності (СКП) ⁽⁵⁶⁾ не вище 75 % від середнього показника у країнах ЄС-27 (виходячи з середнього показника за останні три роки, для яких наявні дані Eurostat ⁽⁵⁷⁾);
- (b) найбільш віддалені регіони.
152. Прийнятні регіони «а» вказуються державою-членом у Додатку I.
- 5.3. **Відступ від положень підпункту (с) пункту 3 Статті 107**
153. В підпункті (с) пункту 3 Статті 107 ДФЄС передбачено, що «допомога, призначена для сприяння розвитку певних видів економічної діяльності або певних економічних зон, якщо така допомога не чинить негативного впливу на торговельні умови в обсязі, який суперечить суспільним інтересам, може вважатися сумісною з внутрішнім ринком». Згідно з Рішенням Європейського суду, «виняток у підпункті (с) пункту 3 Статті 107 [...] дозволяє розвиток певних регіонів без обмеження економічними умовами, передбаченими у підпункті (а) пункту 3 Статті 107, за умови, що така допомога «не чинить негативного впливу на умови торгівлі всупереч суспільним інтересам». Це положення надає Комісії право дозволити допомогу, спрямовану на подальший економічний розвиток регіонів держави-члена, які є неблагополучними по відношенню до середнього національного рівня ⁽⁵⁸⁾.
154. Загальне максимальне значення покриття для регіонів «с» в ЄС (покриття «с») отримується шляхом віднімання чисельності населення прийнятних регіонів «а» у ЄС від загального максимального значення покриття, вказаного в параграфі 148.
155. Існує дві категорії регіонів «с»:
- (а) регіони, які відповідають певним попередньо встановленим умовам і які у зв'язку з цим можуть бути позначені державою-членом як регіони «с» без жодного додаткового обґрунтування («попередньо визначені регіони «с»);
- (b) регіони, які держава-член може на власний розсуд позначити як регіони «с», за умови, що держава-член продемонструє, що такі регіони відповідають певним соціально-економічним критеріям («попередньо не визначені регіони «с»).

(54) Регламент Комісії (ЄС) №31/2011 від 17 січня 2011 року про внесення змін до додатків до Регламенту (ЄС) № 1059/2003 Європейського Парламенту та Ради про створення загальної номенклатури територіальних одиниць для статистики (NUTS) (ОВ L 13 від 30.04.2004, стор. 3). Дані, використані в цих керівних настановах, ґрунтуються на номенклатурі NUTS 2010.

(55) Посилання на регіони з ВВП на душу населення нижче 75 % від середнього показника [Співдружності] було введено коментарем Комісії про метод застосування до регіональної допомоги підпунктів (а) та (с) пункту 3 Статті 92 (ОВ C 212 від 12.08.1988, стор. 2).

(56) В усіх наступних посиланнях на ВВП на душу населення ВВП вимірюється у СКП.

(57) Дані охоплюють період 2008-2010 рр. В усіх наступних посиланнях на ВВП на душу населення по відношенню до середнього показника в країнах ЄС-27 дані ґрунтуються на середньому показнику за регіональними даними Eurostat на 2008-2010 рр.

(58) Рішення від 14 жовтня 1987 року у Справі 248/84 *Німеччина проти Європейської Комісії* (ECR 1987, стор. 4036, параграф 19).

5.3.1. Попередньо визначені регіони «с»

5.3.1.1. Конкретний розподіл покриття «с» для попередньо визначених регіонів «с»

156. Комісія вважає, що кожна відповідна держава-член повинна мати достатнє покриття «с» для того, щоб вона могла визначити регіони, що були регіонами «а» на карті регіональної допомоги протягом періоду 2011-2013 рр. як регіони «с»⁽⁵⁹⁾.
157. Комісія також вважає, що кожна відповідна держава-член повинна мати достатнє покриття «с» для того, щоб вона могла визначити регіони з низькою щільністю населення як регіони «с».
158. Відповідно попередньо визначеними регіонами «с» будуть вважатися такі регіони:
- (а) колишні регіони «а»: регіони NUTS 2, які були визначені як регіони «а» в період 2011-2013 рр.⁽⁶⁰⁾;
 - (б) малонаселені регіони: Регіони NUTS 2 з населенням менше 8 мешканців на км² або регіони NUTS 3 з населенням менше 12,5 мешканців на 2 (за даними Eurostat про щільність населення за 2010 рік).
159. Конкретний розподіл попередньо визначеного покриття «с» вказаний державою-членом у Додатку I. Цей конкретний розподіл населення може використовуватися для позначення попередньо визначених регіонів «с».

5.3.1.2. Позначення попередньо визначених регіонів «с»

160. Держава-член може визначити попередньо визначені регіони «с», згадані в параграфі 158, як регіони «с».
161. Для малонаселених регіонів держава-член повинна в принципі позначити регіони NUTS 2 з населенням менш ніж 8 мешканців на км² або регіони NUTS 3 з населенням менш ніж 12,5 мешканців на км². Однак держава-член може визначити частини регіонів NUTS 3 з населенням менш ніж 12,5 мешканців на км² або інші суміжні регіони, прилеглі до таких регіонів NUTS 3, за умови, що позначені регіони мають населення менше за 12,5 мешканців на км² та що їх позначення не перевищує конкретний розподіл покриття «с», згаданого в параграфі 160.

5.3.2. Не визначені попередньо регіони «с»

5.3.2.1. Метод розподілу покриття не визначених попередньо регіонів «с» між державами-членами

162. Загальне максимальне значення покриття для попередньо не визначених регіонів «с» в ЄС отримується шляхом віднімання чисельності населення прийнятних регіонів «а» та попередньо визначених регіонів «с» від загального максимального значення покриття, вказаного в параграфі 148. Попередньо не визначене покриття «с» розподіляється між державами-членами із застосуванням методу, вказаного у Додатку II.

(59) Перелік регіонів «а» було змінено у 2011 році (див. Комюніке Комісії про перегляд статусу державної допомоги та максимальний розмір допомоги регіонів, що мають статистичний вплив за період 01.01.2011 - 31.12.2013 (ОВ С 222 від 17.08.2010, стор. 2)).

(60) Враховуючи, що колишні регіони «а» було позначено на підставі регіонів NUTS 2, перелічених у номенклатурі NUTS 2003, тільки ті регіони, які були регіонами «а» в період 2011-2013 рр. можуть бути позначені як попередньо визначені регіони «с», незалежно від змін, внесених для таких регіонів номенклатурою NUTS 2006 або номенклатурою NUTS 2010.

5.3.2.2. Захист і мінімальне охоплення населення

163. Для вирішення труднощів держав-членів, які особливо постраждали внаслідок економічної кризи, Комісія вважає, що загальне охоплення кожної держави-члена, яка користується фінансовою допомогою в рамках механізму надання середньострокової фінансової допомоги для держав-членів не із зони євро, як встановлено Регламентом Ради (ЄС) № 332/2002 ⁽⁶¹⁾, Європейський фонд фінансової стабільності (ЄФФС) ⁽⁶²⁾, Європейський механізм фінансової стабілізації (ЄМФС) ⁽⁶³⁾ або Європейський механізм стабільності (ЄМС) ⁽⁶⁴⁾ не повинні зменшуватися у порівнянні з періодом 2007-2013 рр.
164. Для забезпечення безперервності на картах регіональної допомоги та мінімального обсягу дії для усіх держав-членів, Комісія вважає, що кожна держава-член повинна втратити не більше половини свого загального покриття в порівнянні з періодом 2007-2013 рр. і що кожна держава-член повинна мати мінімальне покриття населення.
165. Відповідно, як виняток із загального максимального розміру покриття, встановленого у параграфі 148, покриття «с» для кожної відповідної держави-члена збільшується до необхідного розміру, таким чином, щоб:
- (а) загальне покриття «а» та «с» кожної держави-члена, яка, на дату прийняття цих керівних настанов, користується фінансовою допомогою на підставі механізму надання середньострокової фінансової допомоги для держав-членів не із зони євро, ЄФФС, ЄМФС або ЄМС не зменшується в порівнянні з періодом 2007-2013 рр.;
 - (b) загальне покриття «а» та «с» кожної відповідної держави-члена не зменшується більш як на 50 % порівняно з періодом 2007-2013 рр. ⁽⁶⁵⁾;
 - (с) кожна держава-член має покриття населення щонайменше 7,5% її загальнонаціональної чисельності населення ⁽⁶⁶⁾.
166. Попередньо не визначене покриття «с», включаючи захист і мінімальне покриття населення, встановлюється державою членом у Додатку I.

5.3.2.3. Позначення попередньо невизначених регіонів «с»

167. Комісія вважає, що критерії, що використовуються державами-членами для позначення регіонів «с» повинні відображувати різноманіття ситуацій, в яких присудження регіональної допомоги може бути обґрунтованим. Тому критерії повинні враховувати певні соціально-економічні, географічні або структурні проблеми, з якими можуть стикатися регіони «с» та повинні забезпечувати достатній захист, щоб присудження регіональної державної допомоги не чинило негативного впливу на торговельні умови всупереч суспільним інтересам.

(61) Регламент Ради (ЄС) № 332/2002 від 18 лютого 2002 року про створення механізму надання середньострокової фінансової допомоги для платіжних балансів держав-членів (ОВ L 53 від 23.02.2002, стор. 1).

(62) Див. <http://www.efsf.europa.eu/about/legal-documents/index.htm>

(63) Регламент Ради (ЄС) № 407/2010 від 11 травня 2010 року про створення Європейського механізму фінансової стабілізації (ОВ L 118 від 12.05.2010, стор. 1).

(64) Договір про створення Європейського механізму стабільності.

(65) Цей елемент захисту застосовується до Кіпру та Люксембургу.

(66) Це мінімальне покриття населення застосовується до Нідерландів.

168. Відповідно, держава-член може визначити попередньо не визначені регіони «с» як регіони «с» на підставі таких критеріїв:
- (а) Критерій 1: суміжні регіони з чисельністю населення щонайменше 100 000 мешканців ⁽⁶⁷⁾, розташовані в регіонах NUTS 2 або NUTS 3, які мають:
 - ВВП на душу населення, що не перевищує середній показник в країнах ЄС-27, або
 - рівень безробіття не нижчий за 115 % від національного середнього показника ⁽⁶⁸⁾.
 - (б) Критерій 2: Регіони NUTS 3 з чисельністю населення менше 100 000 мешканців, які мають:
 - ВВП на душу населення, що не перевищує середній показник в країнах ЄС-27, або
 - рівень безробіття не нижчий за 115 % від національного середнього показника.
 - (с) Критерій 3: острівні або суміжні регіони, що характеризуються подібною географічною ізоляцією (наприклад, півострови або гірські райони), які мають
 - ВВП на душу населення, що не перевищує середній показник в країнах ЄС-27 ⁽⁶⁹⁾, або
 - рівень безробіття не нижчий за 115 % від національного середнього показника ⁽⁷⁰⁾, або
 - менше 5 000 мешканців
 - (д) Критерій 4: Регіони NUTS 3 або частини регіонів NUTS 3, що утворюють суміжні регіони, прилеглі до регіону «а» або така частина наземного кордону з країною за межами ЄЕЗ або Європейської асоціації вільної торгівлі (СВТ).
 - (е) Критерій 5: суміжні регіони з населенням щонайменше 50 000 мешканців ⁽⁷¹⁾, в яких відбуваються значні структурні зміни або серйозний відносний занепад, за умови, що такі регіони не розташовані в регіонах NUTS 3 або суміжних регіонах, які відповідають умовам, що мають бути позначені як попередньо визначені регіони або на підставі Критеріїв 1 - 4 ⁽⁷²⁾.

(67) Це граничне значення чисельності населення буде зменшено до 50 000 мешканців для держав-членів, які мають попередньо невизначене покриття «с» менше 1 млн. мешканців чи 10 000 мешканців для держав-членів з чисельністю населення менше 1 млн. мешканців.

(68) Для безробіття розрахунки повинні базуватися на регіональних даних, опублікованих національною службою статистики, використовуючи середнє значення за останні три роки, для яких такі дані наявні (на момент повідомлення про карту регіональної допомоги). За винятком випадків, коли в цих керівних настановах вказано інше, на цій основі обчислюється рівень безробіття у порівнянні з середнім показником країни.

(69) Щоб визначити, чи такі острови або суміжні регіони мають ВВП на душу населення не вище середнього в країнах ЄС-27, держава-член може звернутися до даних, наданих їй національною службою статистики або іншими визнаними джерелами.

(70) Щоб визначити, чи на таких островах або у суміжних регіонах рівень безробіття перевищує або дорівнює 115% від середнього показника в країні, держави-члени ЄС використовують дані, надані їй національною службою статистики або іншими визнаними джерелами.

(71) Це граничне значення чисельності населення буде зменшено до 25 000 мешканців для держав-членів, які мають попередньо невизначене покриття «с» менше 1 млн. мешканців, до 10 000 мешканців для держав-членів із загальною чисельністю населення менше 1 млн. мешканців, до 5 000 мешканців для островів або суміжних регіонів, характерних подібною географічною ізоляцією.

(72) З метою застосування Критерію 5 держава-член повинна продемонструвати, що застосовні умови виконуються, порівнявши відповідні регіони з ситуацією інших регіонів у тій самій державі-члені або в інших державах-членах на підставі соціально-економічних показників статистики структури підприємств, ринків праці, рахунків домогосподарств, освіти або інших подібних показників. Для цих цілей держава-член може посилатися на дані, надані їй національною службою статистики або іншими визнаними джерелами.

169. З метою застосування критеріїв, визначених у параграфі 168, суміжні регіони визначаються як регіони цілої адміністративно-територіальної одиниці 2 (LAU 2) ⁽⁷³⁾ регіони або регіони групи цілих LAU 2 ⁽⁷⁴⁾. Група регіонів LAU 2 буде вважатися такою, що утворює суміжний регіон, якщо кожен з таких регіонів у групі має спільний адміністративний кордон з іншим регіоном групи ⁽⁷⁵⁾.
170. Дотримання покриття населення, дозволеного для кожної держави-члена визначається на основі найостанніших даних про загальну чисельність місцевого населення відповідних регіонів, опублікованих національною службою статистики.
- 5.4. **Максимальна інтенсивність, застосовна до регіональної інвестиційної допомоги**
171. Комісія вважає, що максимальна інтенсивність допомоги, застосовна до регіональної інвестиційної допомоги, повинна враховувати характер і обсяг диспропорцій між рівнями розвитку різних регіонів ЄС. Тому інтенсивність допомоги в регіонах «а» повинна бути вищою, ніж в регіонах «с».
- 5.4.1. *Максимальна інтенсивність допомоги у регіонах «а»*
172. Інтенсивність допомоги у регіонах «а» не повинна перевищувати:
- (а) 50% ВГЕ у регіонах NUTS 2 з ВВП на душу населення, що не перевищує 45 % від середнього показника в країнах ЄС-27;
 - (б) 35 % ВГЕ у регіонах NUTS 2 з ВВП на душу населення від 45 % до 60% від середнього показника в країнах ЄС-27;
 - (с) 25 % ВГЕ у регіонах NUTS 2 з ВВП на душу населення понад 60 % від середнього показника в країнах ЄС-27.
173. Максимальна інтенсивність допомоги, вказана у параграфі 172, може бути збільшена до 20 процентних пунктів у найбільш віддалених регіонів з ВВП на душу населення не більше 75% від середнього показника в країнах ЄС-27 або до 10 процентних пунктів в інших найбільш віддалених регіонах.
- 5.4.2. *Максимальна інтенсивність допомоги у регіонах «с»*
174. Інтенсивність допомоги не повинна перевищувати:
- (а) 15% у малонаселених регіонах та в регіонах (регіони NUTS 3 або частини регіонів NUTS 3), які мають спільний наземний кордон з країною за межами ЄС або ЄАВТ;
 - (б) 10% ВГЕ у попередньо не визначених регіонах «с».
175. У колишніх регіонах «а» інтенсивність допомоги у 10% ВГЕ може бути збільшена до 5 процентних пунктів з 01 липня 2014 року до 31 грудня 2017 року.
176. Якщо регіон «с» є суміжним з регіоном «а», максимальну інтенсивність в регіонах NUTS 3 або частинах регіонів NUTS 3 у межах такого регіону «а», що є прилеглим до регіону «а», може бути збільшено за необхідності, таким чином, щоб різниця в інтенсивності допомоги між двома регіонами не перевищувала 15 процентних пунктів.

(73) Держава-член може посилається на регіони LAU 1 замість регіонів LAU 2, якщо такі регіони LAU 1 мають меншу чисельність населення, ніж регіон LAU 2, до складу якого вони входять.

(74) Тим не менш, держава-член може позначити частини регіону LAU 2 (або регіону LAU 1), за умови, що населення відповідного регіону LAU перевищує мінімальну чисельність населення, що вимагається для суміжних регіонів за Критеріями 1 - 5 (включаючи зменшену для таких критеріїв граничну чисельність населення) та що населення частин такого регіону LAU складає щонайменше 50 % від мінімальної чисельності населення, що вимагається за застосовним критерієм.

(75) У випадку островів, адміністративні кордони включають морські кордони з іншими адміністративними одиницями відповідної держави-члена.

5.4.3. *Збільшена інтенсивність допомоги для МСП*

177. Максимальна інтенсивність допомоги, вказана у підпунктах 5.4.1 та 5.4.2, може бути збільшена на 20 процентних пунктів для малих підприємств або до 10 процентних пунктів для середніх підприємств ⁽⁷⁶⁾.

5.5. **Повідомлення та визнання сумісності**

178. Після опублікування цих керівних настанов в *Офіційному віснику Європейського Союзу*, кожна держава-член повинна повідомити Комісії єдину карту регіональної допомоги, застосовну з 01 липня 2014 року по 31 грудня 2020 року. Кожне повідомлення має містити інформацію, вказану у формі в Додатку III.

179. Комісія розглядатиме кожну повідомлену карту регіональної допомоги на основі цих керівних настанов і прийматиме рішення про схвалення карти регіональної допомоги для відповідної держави-члена. Кожна карта регіональної допомоги буде опублікована в *Офіційному віснику Європейського Союзу* і становитиме невід'ємну частину цих керівних настанов.

5.6. **Поправки**

5.6.1. *Резерв населення*

180. Держава-член може за своєї ініціативою вирішити створити резерв покриття населення країни, що складається з різниці між граничним покриттям населення для такої держави-члена, виділеним Комісією ⁽⁷⁷⁾, та покриттям, що використовується для регіонів «а» та «с», позначених на її карті регіональної допомоги.

181. Якщо держава-член вирішила створити такий резерв, вона може у будь-який час використати резерв для додавання нових регіонів «с» на свою карту, поки не буде досягнуто граничний розмір покриття для країни. З цією метою держава-член може посилається на найостанніші соціально-економічні дані, надані Eurostat або її національною службою статистики або іншими визнаними джерелами. Чисельність населення відповідних регіонів «с» розраховується на основі даних про чисельність населення, що використовуються для створення початкової карти.

182. Держава-член повинна повідомляти Комісію щоразу, коли вона має намір скористатися своїм резервом населення для додавання нових регіонів «с» перед внесенням таких змін.

5.6.2. *Середньостроковий перегляд*

183. Комісія встановить у червні 2016 року ⁽⁷⁸⁾, чи будь-який регіон NUTS 2 ⁽⁷⁹⁾, який не перелічено у Додатку I до цих керівних настанов як регіон «а», має ВВП на душу населення нижче 75 % за середній показник у країнах ЄС-28, і опублікує комюніке про результати аналізу. Комісія встановить на той момент, чи можуть ці визначені регіони бути прийнятними для регіональної допомоги на підставі підпункту (а) пункту 3 Статті 107 Договору та рівень інтенсивності допомоги, що відповідає їхньому ВВП на душу населення. Якщо ці визначені регіони позначені або як попередньо визначені регіони «с» або як попередньо не визначені регіони «с» на національній карті регіональної допомоги, затвердженій Комісією відповідно до цих

(76) Збільшена інтенсивність допомоги для МСП не застосовується до допомоги, присудженої для великих інвестиційних проектів.

(77) Див. Додаток I.

(78) Для цілей цього положення Комісія буде використовувати найостанніші дані ВВП на душу населення, опубліковані Eurostat на рівні NUTS 2, виходячи з середнього показника за три роки.

(79) Визначені на підставі номенклатури NUTS, чинної на момент перегляду.

керівних настанов, процент конкретного розподілу чисельності населення для регіонів «с», вказаний в Додатку I, буде скоригований відповідним чином. Комісія опублікує зміни до Додатку I. Держава-член може, у межах ліміту свого скоригованого конкретного розподілу для регіонів «с»⁽⁸⁰⁾, внести зміни до переліку регіонів «с», що міститься в цій карті регіональної допомоги за період з 01 січня 2017 року по 31 грудня 2020 року. Ці зміни не можуть перевищувати 50% скоригованого покриття «с» кожної держави-члена.

184. Для цілей внесення змін до переліку регіонів «с», держава-член може посилається на дані щодо ВВП на душу населення та рівень безробіття, надані Eurostat або її національною службою статистики або іншими визнаними джерелами, з використанням середнього показника за останні три роки, за які наявні такі дані (на момент повідомлення про змінену карту). Чисельність населення відповідних регіонів «с» розраховується на основі даних про чисельність населення, що використовуються для створення початкової карти.

185. Держава-член повинна повідомити Комісію про зміни своєї карти внаслідок включення додаткових регіонів «а» та заміни регіонів «с» до введення їх в дію, але не пізніше 01 вересня 2016 року.

6. ЗАСТОСОВНІСТЬ ПРАВИЛ РЕГІОНАЛЬНОЇ ДОПОМОГИ

186. Комісія продовжує дію керівних настанов про національну регіональну допомогу на 2007-2013 рр.⁽⁸¹⁾ і Комюніке стосовно критеріїв та поглибленої оцінки регіональної допомоги для великих інвестиційних проектів⁽⁸²⁾ до 30 червня 2014 року.

187. Карти регіональної допомоги, затверджені на основі керівних настанов про національну регіональну допомогу на 2007-2013 рр. діють до 31 грудня 2013 року. Перехідний період у шість місяців, встановлений в п. 3 Статті 44 Регламенту про загальні блокові виключення (GBER)⁽⁸³⁾ не застосовується до схем регіональної допомоги, впроваджених на підставі GBER. Для надання регіональної допомоги після 31 грудня 2013 року на підставі чинних схем блокового виключення, державам-членам пропонується своєчасно повідомити про продовження карт регіональної допомоги, щоб Комісія могла схвалити продовження таких карт до 31 грудня 2013 року. Загалом схеми, затверджені на основі керівних настанов про регіональну допомогу на 2007-2013 роки, закінчуються наприкінці 2013 року, як зазначено у відповідному рішенні Комісії. Про будь-яке продовження таких схем повинно бути своєчасно повідомлено Комісії.

188. Комісія застосовуватиме принципи, викладені в цих керівних настановах, для оцінки допустимості всієї регіональної допомоги, яка присуджується після 30 червня 2014 року. Регіональна допомога, присуджена незаконно або регіональна допомога, що має бути присуджена після 31 грудня 2013 року та до 1 липня 2014 року, буде оцінюватися відповідно до керівних настанов про національну регіональну допомогу на 2007-2013 роки.

189. Оскільки вони повинні відповідати карті регіональної допомоги, повідомлення про схеми регіональної допомоги або про заходи допомоги, що мають бути присуджені після 30 червня 2014 року, не можуть вважатися завершеними, поки Комісія не прийме рішення про схвалення карти регіональної допомоги для відповідної держави-члена відповідно до заходів, описаних у пункті 5.5. Відповідно, Комісія в принципі не розглядає повідомлення про схеми регіональної допомоги, які мають застосовуватися після 30 червня 2014 року, або повідомлення про індивідуальну допомогу, призначені для присудження після цієї дати, до прийняття рішення про схвалення карти регіональної допомоги для відповідної держави-члена.

(80) Скоригована гранична чисельність населення розраховується на основі даних про чисельність населення, що використовуються для створення початкової карти.

(81) ОВ С 54 від 04.03.2006, стор. 13.

(82) ОВ С 223 від 16.09.2009, стор. 3.

(83) Регламент Комісії (ЄС) № 800/2008 від 06 серпня 2008 року про визнання певних категорій допомоги сумісними з внутрішнім ринком під час застосування Статей 87 та 88 Договору (Регламент про загальні блокові виключення) (ОВ L 214, від 09.08.2008, стор. 3).

190. Комісія вважає, що реалізація цих керівних настанов призведе до суттєвих змін у правилах, що застосовуються до регіональної допомоги в ЄС. Крім того, зважаючи на зміну економічних та соціальних умов в ЄС, необхідно переглянути постійне обґрунтування та ефективність усіх схем регіональної допомоги, включаючи схеми інвестиційної допомоги та операційної допомоги.
191. З цих причин Комісія пропонує державам-членам відповідно до п. 1 Статті 108 Договору такі належні заходи:
- (а) Держави-члени повинні обмежити застосування всіх чинних схем регіональної допомоги, які не регулюються регламентом про блокові виключення та всієї карти регіональної допомоги для допомоги, призначеної для присудження не пізніше 30 червня 2014 року;
 - (б) Держави-члени повинні внести зміни до інших чинних горизонтальних схем допомоги, що передбачають спеціальний режим для допомоги проектам у регіонах, що отримують допомогу, з тим щоб забезпечити надання допомоги після 30 червня 2014 року згідно з картою регіональної допомоги, що застосовується на дату надання допомоги;
 - (с) Держави-члени повинні підтвердити своє прийняття вищезазначених пропозицій до 31 грудня 2013 року.

7. ЗВІТУВАННЯ ТА МОНІТОРИНГ

192. Відповідно до Регламенту Ради (ЄС) № 659/1999 від 22 березня 1999 року що встановлює докладні правила для застосування статті 93 Договору ЄС та Регламент Комісії (ЄС) № 794/2004 від 21 квітня 2004 року про імплементацію Регламенту (ЄС) № 659/1999, держави-члени повинні подавати Комісії щорічні звіти.
193. Держави-члени повинні передавати Комісії інформацію про кожну індивідуальну допомогу на суму понад 3 млн. євро, надану за схемою, у форматі, передбаченому в Додатку VI, протягом 20 робочих днів з дня надання допомоги.
194. Держави-члени повинні вести детальний облік усіх заходів допомоги. Такий облік повинен містити всю інформацію, необхідну для встановлення факту виконання умов стосовно дозволених витрат та максимальної інтенсивності допомоги. Облікові записи повинні зберігатися протягом 10 років з дати присудження допомоги і повинні надаватися Комісії на першу вимогу.

8. ПЕРЕГЛЯД

195. Комісія може вирішити у будь-який час внести зміни до цих керівних настанов, якщо це буде необхідно з причин, пов'язаних з антимонопольною політикою або для врахування іншої політики та міжнародних зобов'язань ЄС або з будь-яких інших обґрунтованих причин.
-

ДОДАТОК I

Покриття регіональної допомоги державами-членами на 2014-2020 рр.

Бельгія	Регіони NUTS	ВВП на душу населення ⁽¹⁾	Відсоток населення країни ⁽²⁾
Попередньо визначені регіони «с» (колишні регіони «а»)	BE32 Пров. Ено (Prov. Hainaut)	77,33	12,06 %
Не визначені попередньо регіони «с»	—	—	17,89 %
Загальне охоплення населення у 2014-2020 рр.	—	—	29,95 %

Болгарія	Регіони NUTS	ВВП на душу населення	Відсоток населення країни
Регіони «а»	BG31 Північно-Західний регіон (Северозападен/Severozapaden)	27,00	11,88 %
	BG32 Північно-Центральний регіон (Северен централен/Severen tsentralen)	29,33	12,06 %
	BG33 Північно-Східний регіон (Североизточен/Severoiztochen)	36,33	13,08 %
	BG34 Південно-Східний регіон (Югоизточен/Yugoiztochen)	36,00	14,75 %
	BG41 Південно-Західний регіон (Югозападен/Yugozapaden)	74,33	28,05 %
	BG42 Південно-центральний регіон (Южен централен/Yuzhen tsentralen)	30,00	20,19 %
Загальне охоплення населення у 2014-2020 рр.	—	—	100,00 %

Чеська Республіка	Регіони NUTS	ВВП на душу населення	Відсоток населення країни
Регіони «а»	CZ02 Середньочеський край (Střední Čechy)	73,00	11,95 %
	CZ03 Південний захід (Jihozápad)	69,33	11,50 %
	CZ04 Північно-західний (Severozápad)	64,33	10,87 %
	CZ05 Північний схід (Severovýchod)	65,67	14,36 %
	CZ06 Південний схід (Jihovýchod)	73,33	15,86 %
	CZ07 Центральна Моравія (Střední Morava)	64,67	11,72 %
	CZ08 Моравсько-силезький край (Moravskoslezsko)	68,00	11,83 %
Загальне охоплення населення у 2014-2020 рр.	—	—	88,10 %

Данія	Регіони NUTS	ВВП на душу населення	Відсоток населення країни
Не визначені попередньо регіони «с»	—	—	7,97 %
Загальне охоплення населення у 2014-2020 рр.	—	—	7,97 %

(1) Вимірюється у СКП, середній показник за три роки для 2008-2010 рр. (CC-27 = 100)

(2) За даними про чисельність населення Eurostat за 2010 рік

Німеччина	Регіони NUTS	ВВП на душу населення	Відсоток населення
Попередньо визначені регіони «с» (колишні регіони «а»)	DE40 Бранденбург (Brandenburg) (*)	81,67	1,37 %
	DE80 Мекленбург-Передня Померанія (Mecklenburg-Vorpommern)	80,00	2,01 %
	DED2 Дрезден (Dresden)	86,00	1,99 %
	DED4 Хемніц (Chemnitz)	81,33	1,88 %
	DEE0 Саксонія-Ангальт (Sachsen-Anhalt) (*)	81,67	1,89 %
	DEG0 Тюрингія (Thüringen)	78,67	2,74 %
Не визначені попередньо регіони «с»	—	—	13,95 %
Загальне охоплення населення у 2014-2020 рр.	—	—	25,85 %

(*) До попередньо визначених зон «с» включено тільки частину DE40 Бранденбург, що відповідає колишньому регіону NUTS - DE41 Бранденбург – Нордост та частину DEE0 Саксонія-Ангальт, що відповідає колишнім регіонам NUTS 3 - DEE1 Дессау та DEE3 Магдебург (як вказано в номенклатурі NUTS 2003). Під час повідомлення карти регіональної допомоги та для полегшення середньострокового перегляду, передбаченого на рівні NUTS 2 у пункті 5.6.2 цих керівних настанов, Німеччина може прийняти рішення про позначення усіх регіонів NUTS 2 в цілому DE40 Бранденбург та DEE0 Саксонія-Ангальт як попередньо визначених регіонів «с», за умови, що відсоток населення країни, доступний для попередньо не визначених регіонів «с» буде зменшено відповідним чином.

Естонія	Регіони NUTS	ВВП на душу населення	Відсоток населення країни
Регіони «а»	EE00 Естонія (Eesti)	65,00	100,00 %
Загальне охоплення населення у 2014-2020 рр.	—	—	100,00 %

Ірландія	Регіони NUTS	ВВП на душу населення	Відсоток населення країни
Не визначені попередньо регіони «с»	—	—	51,28 %
Загальне охоплення населення у 2014-2020 рр.	—	—	51,28 %

Греція	Регіони NUTS	ВВП на душу населення	Відсоток населення країни
Регіони «а»	EL11 Східна Македонія та Фракія (Ανατολική Μακεδονία, Θράκη/Anatoliki Makedonia, Thraci)	68,00	5,36 %
	EL12 Центральна Македонія (Κεντρική Μακεδονία/Kentriki Makedonia)	72,33	17,29 %
	EL14 Фессалія (Θεσσαλία/Thessalia)	69,33	6,51 %
	EL21 Епір (Ηπειρος/Ipeiros)	63,33	3,17 %
	EL23 Західна Греція (Δυτική Ελλάδα/Dytiki Ellada)	65,00	6,59 %
	EL25 Пелопоннес (Πελοπόννησος/Peloponnisos)	74,00	5,22 %
	EL41 Північні Егейські острови (Βόρειο Αιγαίο/Voreio Aigaio)	75,00	1,77 %

Попередньо визначені регіони «с» (колишні регіони «а»)	EL13 Західна Македонія (Δυτική Μακεδονία/Dytiki Makedonia)	83,67	2,59 %
	EL22 Іонічні острови (Ιόνια Νησιά/Ionia Nisia)	82,67	2,07 %
	EL43 Крит (Κρήτη/Kriti)	83,33	5,42 %
Попередньо визначені регіони «с» (малонаселені регіони)	EL243 Евританія (Ευρυτανία/Evrytania)		0,17 %
Не визначені попередньо регіони «с»	—	—	43,84 %
Загальне охоплення населення у 2014-2020 рр.			100,00 %

Іспанія	Регіони NUTS	ВВП на душу населення	Відсоток населення країни
Регіони «а»	ES43 Екстремадура	70,67	2,35 %
	ES70 Канарські острови	87,33	4,55 %
Попередньо визначені регіони «с» (колишні регіони «а»)	ES11 Галісія	91,33	5,94 %
	ES42 Кастілія-Ла Манча	82,33	4,43 %
	ES61 Андалусія	78,00	17,88 %
Попередньо визначені регіони «с» (малонаселені регіони)	ES242 Теруель	—	0,31 %
	ES417 Сорія	—	0,20 %
Не визначені попередньо регіони «с»	—	—	33,00 %
Загальне охоплення населення у 2014-2020 рр.	—	—	68,66 %

Франція	Регіони NUTS	ВВП на душу населення	Відсоток населення країни
Регіони «а»	FR91 Гваделупа	60,67	0,69 %
	FR92 Мартініка	73,67	0,61 %
	FR93 Гвіана	52,33	0,36 %
	FR94 Реюньон	68,00	1,27 %
	Сен-Мартен (*)	:	:
	Майотта (*)	:	:
Не визначені попередньо регіони «с»	—	—	21,24 %
Загальне охоплення населення у 2014-2020 рр.	—	—	24,17 %

(*) Сен-Мартен і Майотта є найбільш віддаленими регіонами, але не включені до номенклатури NUTS 2010 року та їх адміністративний статус було змінено на підставі національного законодавства у 2007 та 2011 роках, відповідно. Для визначення максимальної інтенсивності допомоги, застосовної до цих двох найбільш віддалених регіонів, Франція може посилається на дані, надані їй національною службою статистики або іншими визнаними джерелами.

Італія	Регіони NUTS	ВВП на душу населення	Відсоток населення країни
Регіони «а»	ITF3 Кампанія (Campania)	65,67	9,64 %
	ITF4 Апулія (Puglia)	67,67	6,76 %
	ITF5 Базиліката (Basilicata)	72,67	0,97 %
	ITF6 Калабрія (Calabria)	66,67	3,32 %
	ITG1 Сицилія (Sicilia)	67,33	8,34 %
Не визначені попередньо регіони «с»	—	—	5,03 %
Загальне охоплення населення у 2014-2020 рр.	—	—	34,07 %
Кіпр	Регіони NUTS	ВВП на душу населення	Відсоток населення країни
Не визначені попередньо регіони «с»	—	—	50,00 %
Загальне охоплення населення у 2014-2020 рр.	—	—	50,00 %
Латвія	Регіони NUTS	ВВП на душу населення	Відсоток населення країни
Регіони «а»	LV00 Латвія (Latvija)	55,33	100,00 %
Загальне охоплення населення у 2014-2020 рр.	—	—	100,00 %
Литва	Регіони NUTS	ВВП на душу населення	Відсоток населення країни
Регіони «а»	LT00 Литва (Lietuva)	61,33	100,00 %
Загальне охоплення населення у 2014-2020 рр.	—	—	100,00 %
Люксембург	Регіони NUTS	ВВП на душу населення	Відсоток населення країни
Не визначені попередньо регіони «с»	—	—	8,00 %
Загальне охоплення населення у 2014-2020 рр.	—	—	8,00 %
Угорщина	Регіони NUTS	ВВП на душу населення	Відсоток населення країни
Регіони «а»	HU21 Центральна Трансданубія (Közép-Dunántúl)	56,33	10,96 %
	HU22 Західна Трансданубія (Nyugat-Dunántúl)	62,67	9,96 %
	HU23 Південна Трансданубія (Dél-Dunántúl)	44,33	9,44 %
	HU31 Північна Угорщина (Észak-Magyarország)	40,00	12,02 %
	HU32 Північний Альфельд (Észak-Alföld)	41,00	14,87 %
	HU33 Південний Альфельд (Dél-Alföld)	42,67	13,13 %
Не визначені попередньо регіони «с»	—	—	6,33 %
Загальне охоплення населення у 2014-2020 рр.	—	—	76,71 %

Мальта	Регіони NUTS	ВВП на душу населення	Відсоток населення країни
Попередньо визначені регіони «с» (колишні регіони «а»)	MT00 Мальта (Malta)	83,67	100,00 %
Загальне охоплення населення у 2014-2020 рр.	—	—	100,00 %
Нідерланди	Регіони NUTS	ВВП на душу населення	Відсоток населення країни
Не визначені попередньо регіони «с»	—	—	7,5 %
Загальне охоплення населення у 2014-2020 рр.	—	—	7,5 %
Австрія	Регіони NUTS	ВВП на душу населення	Відсоток населення країни
Не визначені попередньо регіони «с»	—	—	25,87 %
Загальне охоплення населення у 2014-2020 рр.	—	—	25,87 %
Польща	Регіони NUTS	ВВП на душу населення	Відсоток населення країни
Регіони «а»	PL11 Лодзьке воєводство (Łódzkie)	55,00	6,65 %
	PL21 Малопольське воєводство (Małopolskie)	51,33	8,65 %
	PL22 Сілезьке воєводство (Śląskie)	64,33	12,15 %
	PL31 Люблінське воєводство (Lubelskie)	40,67	5,64 %
	PL32 Підкарпатське воєводство (Podkarpackie)	40,67	5,51 %
	PL33 Свентокшиське воєводство (Świętokrzyskie)	46,33	3,32 %
	PL34 Підляське воєводство (Podlaskie)	43,67	3,11 %
	PL41 Великопольське воєводство (Wielkopolskie)	62,67	8,94 %
	PL42 Західнопоморське воєводство (Zachodniopomorskie)	52,67	4,43 %
	PL43 Любуське воєводство (Lubuskie)	51,00	2,65 %
	PL51 Нижньосілезьке воєводство (Dolnośląskie)	65,33	7,53 %
	PL52 Опольське воєводство (Opolskie)	49,00	2,70 %
	PL61 Куявсько-Поморське воєводство (Kujawsko-Pomorskie)	50,67	5,42 %
	PL62 Вармінсько-Мазурське воєводство (Warmińsko-Mazurskie)	44,33	3,74 %
	PL63 Поморське воєводство (Pomorskie)	57,33	5,85 %
Попередньо визначені регіони «с» (колишні регіони «а»)	PL12 Мазовецьке воєводство (Mazowieckie)	96,00	13,70 %
Загальне охоплення населення у 2014-2020 рр.	—	—	100,00 %

Португалія	Регіони NUTS	ВВП на душу населення	Відсоток населення країни
Регіони «а»	PT11 Північ (Norte)	63,67	35,19 %
	PT16 Центр (Centro (PT))	66,00	22,36 %
	PT18 Алентежу (Alentejo)	72,33	7,06 %
	PT20 Асориш (Região Autónoma dos Açores)	74,33	2,31 %
	PT30 Мадейра (Região Autónoma da Madeira)	104,00	2,33 %
Не визначені попередньо регіони «с»	—	—	15,77 %
Загальне охоплення населення у 2014-2020 рр.	—	—	85,02 %

Румунія	Регіони NUTS	ВВП на душу населення	Відсоток населення країни
Регіони «а»	RO11 Північний захід (Nord-Vest)	42,33	12,68 %
	RO12 Центр (Centru)	45,00	11,77 %
	RO21 Північний схід (Nord-Est)	29,33	17,30 %
	RO22 Південний схід (Sud-Est)	37,67	13,09 %
	RO31 Південь – Мунтенія (Sud – Muntenia)	39,33	15,21 %
	RO41 Південно-Західна Остенія (Sud-Vest Oltenia)	35,67	10,45 %
	RO42 Захід (Vest)	52,00	8,94 %
Попередньо визначені регіони «с» (колишні регіони «а»)	RO32 Бухарест – Ілфов (București – Ilfov)	113,00	10,56 %
Загальне охоплення населення у 2014-2020 рр.	—	—	100,00 %

Словенія	Регіони NUTS	ВВП на душу населення	Відсоток населення країни
Регіони «а»	SI01 Східна Словенія	71,67	52,92 %
Попередньо визначені регіони «с» (колишні регіони «а»)	SI02 Західна Словенія	104,00	47,08 %
Загальне охоплення населення у 2014-2020 рр.	—	—	100,00 %

Словаччина	Регіони NUTS	ВВП на душу населення	Відсоток населення країни
Регіони «а»	SK02 Західна Словаччина (Západné Slovensko)	68,33	34,37 %
	SK03 Центральна Словаччина (Stredné Slovensko)	58,67	24,87 %
	SK04 Східна Словаччина (Východné Slovensko)	49,67	29,24 %
Загальне охоплення населення у 2014-2020 рр.	—	—	88,48 %

Фінляндія	Регіони NUTS	ВВП на душу населення	Відсоток населення країни
Попередньо визначені регіони «с» (малонаселені регіони)	FI1D1 Південне Саво (Etelä-Savo)	—	2,89 %
	FI1D2 Північне Саво (Pohjois-Savo)	—	4,63 %
	FI1D3 Північна Карелія (Pohjois-Karjala)	—	3,09 %
	FI1D4 Кайнуу (Kainuu)	—	1,54 %
	FI1D5 Центральна Похьянмаа (Keski-Pohjanmaa)	—	1,27 %
	FI1D6 Північна Похьянмаа (Pohjois-Pohjanmaa)	—	7,34 %
	FI1D7 Лапландія (Lappi)	—	3,42 %
Не визначені попередньо регіони «с»	—	—	1,85 %
Загальне охоплення населення у 2014-2020 рр.	—	—	26,03 %
Швеція	Регіони NUTS	ВВП на душу населення	Відсоток населення країни
Попередньо визначені регіони «с» (малонаселені регіони)	SE312 Даларна (Dalarnas län)	—	2,94 %
	SE321 Вестерноррланд (Västernorrlands län)	—	2,58 %
	SE322 Емтланд (Jämtlands län)	—	1,35 %
	SE331 Вестерботтен (Västerbottens län)	—	2,75 %
	SE332 Норрботтен (Norrbottens län)	—	2,64 %
Загальне охоплення населення у 2014-2020 рр.	—	—	12,26 %
Велика Британія	Регіони NUTS	ВВП на душу населення	Відсоток населення країни
Регіони «а»	UKK3 Корнуолл і острови Сіллі	72,67	0,86 %
	UKL1 Західний Уельс і Долини	69,67	3,05 %
Попередньо визначені регіони «с» (малонаселені регіони)	UKM61 Кайтнесс і Сазерленд, та Росс і Кромарті	—	0,15 %
	UKM63 Локабер, Скай і Локалш, Арран і Кумбрей та Аргілл і Б'ют	—	0,16 %
	UKM64 Західні Острови	—	0,04 %
Не визначені попередньо регіони «с»	—	—	22,79 %
Загальне охоплення населення у 2014-2020 рр.	—	—	27,05 %

ДОДАТОК II

Метод, що має використовуватися для розподілу попередньо не визначеного «с» покриття між державами-членами

Комісія визначатиме попередньо не визначене покриття «с» для кожної відповідної держави-члена за допомогою такого методу:

(1) Для кожної держави-члена Комісія визначить такі регіони NUTS 3 у відповідній державі-члені, які не розташовані у будь-якому з таких регіонів:

- прийнятні регіони «а», вказані у Додатку I,
- колишні регіони «а», вказані у Додатку I,
- малонаселені регіони, вказані у Додатку I.

(2) На території регіонів NUTS 3, визначених у Кроку 1, Комісія визначить ті, які мають або:

- ВВП на душу населення ⁽¹⁾, що не перевищує граничну диспропорцію національного ВВП на душу населення ⁽²⁾, або
- рівень безробіття ⁽³⁾ не нижче граничної диспропорції національного рівня безробіття ⁽⁴⁾, або не менше 150 % від середнього національного показника, або
- ВВП на душу населення, що не перевищує 90% від середнього показника в країнах ЄС-27, або
- рівень безробіття не нижче за 125 % від середнього показника в країнах ЄС-27.

(3) Розподіл покриття для попередньо не визначених регіонів «с» для держави-члена i (A_i) визначається за такою формулою (у відсотках до чисельності населення країн ЄС-27):

$A_i = p_i/P \times 100$, де:

p_i - це населення ⁽⁵⁾ регіонів NUTS 3 у державі-члені i , визначене на підставі Кроку 2.
 P - сума населення регіонів NUTS 3 у країнах ЄС-27, визначеного на підставі Кроку 2.

(1) Усі дані про ВВП на душу населення, згадані в цьому Додатку, ґрунтуються на середньому показнику за останні три роки, для якого наявні дані Eurostat, тобто за період 2008-2010 рр. для ВВП на душу населення.

(2) Гранична диспропорція національного ВВП на душу населення для держави-члена i (TG_i) визначається за такою формулою (у відсотках до національного ВВП на душу населення):
 $(TG)_i = 85 \times ((1 + 100/g_i)/2)$

де: g_i - це ВВП на душу населення держави-члена i , виражений у відсотках до середнього показника в країнах ЄС-27.

(3) Усі дані про безробіття, згадані в цьому Додатку, ґрунтуються на середньому показнику за останні три роки, для якого наявні дані Eurostat, тобто 2010-2012 рр. Однак ці дані не містять інформації на рівні NUTS 3 і тому використовуються дані про безробіття для регіону NUTS 2, в якому розташовані такі регіони NUTS 3.

(4) Гранична диспропорція національного рівня безробіття для держави-члена i (TU_i) визначається за такою формулою (у відсотках до національного рівня безробіття):

$(TU)_i = 115 \times ((1 + 100/u_i)/2)$

де: u_i - національний рівень безробіття держави-члена i , виражений у відсотках до середнього показника в країнах ЄС-27.

(5) Чисельність населення для регіонів NUTS 3 встановлюється на підставі даних про чисельність населення Eurostat для розрахунку регіонального ВВП на душу населення за 2010 рік.

*ДОДАТОК III***Форма для надання інформації про карти регіональної допомоги**

- (1) Держави-члени повинні надати інформацію для кожної з наведених нижче категорій регіонів, які пропонується визначити, якщо це застосовується:
- регіони «а»,
 - колишні регіони «а»,
 - малонаселені регіони,
 - попередньо не визначені регіони «с», позначені на підставі Критерію 1,
 - попередньо не визначені регіони «с», позначені на підставі Критерію 2,
 - попередньо не визначені регіони «с», позначені на підставі Критерію 3,
 - попередньо не визначені регіони «с», позначені на підставі Критерію 4,
 - попередньо не визначені регіони «с», позначені на підставі Критерію 5.
- (2) Під кожною категорією відповідна держава-член повинна надати таку інформацію для кожного запропонованого регіону:
- ідентифікація регіону (з використанням коду регіону NUTS 2 або NUTS 3, коду LAU 2 або LAU 1 регіонів, які утворюють суміжний регіон або інші офіційні позначення відповідних адміністративних одиниць),
 - запропонована інтенсивність допомоги в регіоні на період 2014-2020 рр. або, для колишніх регіонів «а» - на періоди 2014-2017 рр. та 2018-2020 рр. (із зазначенням будь-якого підвищення інтенсивності допомоги як передбачено параграфами 173, 175 або 176 та 177, у відповідному випадку),
 - загальна чисельність населення у регіоні, як зазначено в параграфі 170.
- (3) Для малонаселених регіонів та попередньо невизначених регіонів, позначених на підставі Критеріїв 1-5, держава-член повинна надати достатній доказ виконання кожної із застосовних умов, викладених в параграфах 161 та 168-170.
-

*ДОДАТОК IV***Визначення сталеливарної промисловості**

Для цілей цих керівних настанов «сталеливарна промисловість» означає всі види діяльності, пов'язані з виробництвом одного або кількох з наступних виробів:

- (а) чавун і феросплави: чавун для сталеливарного виробництва, ливарне виробництво та інший чавун, дзеркальний чавун та високовуглецевий феромарганець, не включений до інших феросплавів;
- (b) сировина і напівфабрикати заліза, звичайної сталі або спеціальної сталі: рідка сталь, вилита або не вилита у злитки, включаючи злитки для кування напівфабрикатів: сталеві заготовки, бруски та плити; листові бруски та бруски з жерсті; гарячекатані широкі котушки, за винятком виробництва рідкої сталі для виливків з малих та середніх ливарних заводів;
- (c) готові вироби з заліза, звичайної сталі або спеціальної сталі: рейки, шпали, рибальські плити, підошви, балки, важкі секції понад 80 мм, накладки на листи, смуги та секції менше 80 мм, а також площини менше 150 мм, прутки, круглі труби та квадрати, гарячекатаний обруч та смужка (включаючи трубну смужку), гарячекатаний лист (покритий або не покритий), плити та аркуші товщиною 3 мм і більше, універсальні пластини 150 мм і більше, за винятком виробів із дроту та дроту, яскравих брусків та чавунних виливків;
- (d) холодна готова продукція: жерстяна плита, тернепластина, чорна пластина, оцинковані листи, інші покриті аркуші, холоднокатані простирадла, електричні листи та смуги для жерсті, холоднокатані плити, в катушці та в смужці;
- (e) труби: всі безшовні сталеві труби, зварні сталеві труби діаметром понад 406,4 мм.

Визначення сектору виробництва синтетичних волокон

Для цілей цих керівних настанов, «сектор виробництва синтетичних волокон» означає:

- (а) екструзію/текстуризацію всіх типів основних волокон і пряжі на основі поліефіру, поліаміду, акрилу або поліпропілену, незалежно від їхнього кінцевого призначення; або
 - (b) полімеризацію (включаючи поліконденсацію), де вона інтегрована з екструзією з точки зору використовуваної машини; або
 - (c) будь-який допоміжний процес, пов'язаний з одночасною установкою потужності для екструзії/текстуризації потенційним бенефіціаром або іншою компанією в групі, до якої він належить, і який в конкретній діловій діяльності зазвичай включається в такий потенціал з точки зору використовуваної машини.
-

*ДОДАТОК V***Форма заявки про отримання регіональної інвестиційної допомоги****1. Інформація про бенефіціара допомоги:**

- Назва, юридична адреса, основна галузь діяльності (код NACE)
- Заява про те, що фірма не перебуває в скрутному становищі згідно з визначенням у керівних настановах про відновлення платоспроможності та реструктуризацію
- Заява із зазначенням допомоги (як *незначної*, так і державної допомоги), яка вже отримувалася для інших проектів протягом останніх трьох років в тому ж регіоні NUTS 3, де буде розташована нова інвестицій. Заява із зазначенням регіональної допомоги, що була або буде отримана для того ж проекту від інших надавачів
- Заява про те, чи припиняла компанія таку ж або подібну діяльність в ЄЗ протягом двох років, що передували даті цієї форми заявки
- Заява про те, чи має компанія намір припинити таку ж діяльність на момент подання заявки про допомогу протягом двох років після завершення субсидування інвестиції

2. Інформація про проект/діяльність, що потребує підтримки:

- Короткий опис проекту/діяльності
- Короткий опис очікуваних позитивних наслідків для відповідного регіону (наприклад, кількість створених або збережених робочих місць, науково-дослідницька та інноваційна діяльність, діяльність з навчання, створення кластеру)
- Відповідна законодавча база (національна, ЄС або обидві)
- Запланована дата початку та дата закінчення проекту/діяльності
- Місце (місця) розташування проекту

3. Інформація про фінансування проекту/діяльності:

- Інвестиції та інші витрати, пов'язані з ними, аналіз економічної ефективності повідомлених заходів допомоги
- Загальні дозволені витрати
- Сума допомоги, необхідна для виконання проекту/діяльності
- Інтенсивність допомоги

4. Інформація про потребу в допомозі та її очікуваний вплив:

- Коротке пояснення потреби в допомозі та її впливу на інвестиційне рішення або рішення щодо місця розташування. Має бути вказана альтернативна інвестиція або місце розташування за відсутності допомоги
- Заява про відсутність безвідкличної домовленості між бенефіціаром та виконавцями про реалізацію проекту

ДОДАТОК VI

Форма для передачі інформації до Комісії на підставі параграфу 193

Опис допомоги		
Держава-член		
Надавач допомоги	Ім'я	
	Веб-сторінка	
Назва бенефіціара, номер платника ПДВ і група, до якої він належить		
Тип бенефіціара	МСП	
	Суб'єкти великого підприємництва	
Регіон, в якому розташований об'єкт інвестицій/діяльність	Найменування регіону (NUTS ⁽¹⁾)	Статус регіональної допомоги ⁽²⁾
Галузь (галузі) економіки, в якій веде діяльність бенефіціар	Класифікатор NACE, Версія і короткий опис	
Елемент допомоги, виражений як повна сума в національній валюті ⁽³⁾		
Інструмент допомоги ⁽⁴⁾	Грант/Субсидія на оплату процентів	
	Позика/Аванси, що підлягають погашенню/Дотація, що підлягає відшкодуванню	
	Гарантія (у відповідному випадку з посиланням на рішення Комісії ⁽⁵⁾)	
	Податкова пільга або звільнення від податків	
	Інше (вказіть)	
Дата надання	дд/мм/рррр	
Мета допомоги		
Законодавча підстава, включаючи імплементуючі положення та, у відповідному випадку, схему, за якою надається допомога		

(1) NUTS - Номенклатура територіальних одиниць для цілей статистики. Зазвичай регіон зазначається на рівні 2.

(2) Підпункт (а) пункту 3 Статті 107 ДФЄС (статус «А»), Підпункт (с) пункту 3 Статті 107 ДФЄС (статус «С»), регіони, що не отримують допомоги, тобто регіони, що не мають права на отримання регіональної допомоги (статус «N»).

(3) Валовий грантовий еквівалент або для схем фінансування ризиків, сума державної інвестиції.

(4) Якщо допомога надається за допомогою кількох інструментів допомоги, сума допомоги повинна бути повідомлена за інструментами.

(5) У відповідному випадку, посилання на рішення Комісії про затвердження методології розрахунку валового грантового еквівалента.

EUR-Lex (<http://new.eur-lex.europa.eu>) пропонує безкоштовний прямий доступ до законодавства Європейського Союзу. З *Офіційним вісником Європейського Союзу* можна ознайомитися на цьому веб-сайті, як і з Договорами, законодавством, прецедентним правом, та попередніми законодавчими актами.

Для отримання додаткової інформації про Європейський Союз, див.: <http://europa.eu>

Управління публікацій Європейського Союзу
2985 Люксембург
ЛЮКСЕМБУРГ