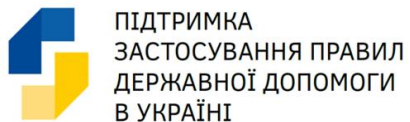


Державна допомога на надання послуг поштового зв'язку

Приклади справ

12.05.2023

Міхаела Марінеску
Даце Беркольде



- Ефективні та надійні поштові послуги є життєво важливим компонентом послуг зв'язку в ЄС, що впливає на повсякденне життя всіх громадян, а також усіх бізнес-секторів.
- Метою конкурентної політики в цьому секторі є забезпечення того, щоб ефективні, надійні та високоякісні поштові послуги були доступні всім громадянам і підприємствам за доступними цінами

Законодавство про поштові послуги

Державна допомога

- Повідомлення від Комісії про застосування правил конкуренції до поштового сектору та про оцінку певних державних заходів, що стосуються поштових послуг. Офіційний журнал С 39, 06.02.1998, стор. 2 – 18
- Правила прозорості публічних суб'єктів господарювання
- Правила надання послуг загальногосподарського значення
- Інше загальне законодавство щодо контролю за державною допомогою

Законодавство про поштові послуги

- Уряд доручив національним поштовим компаніям виконувати ці зобов'язання щодо універсальних послуг (ЗУП / USO), і вони можуть користуватися виключними правами на певні послуги в обсязі, необхідному для забезпечення підтримки універсальної послуги. Крім того, Поштова Директива вимагає створення в усіх державах-членах національних регуляторних органів, незалежних від поштових операторів.

Законодавство про поштові послуги

- Оператори, що надають універсальні послуги, повинні будуть створити окремі рахунки для відкритих для конкуренції послуг, з одного боку, і незарезервованих послуг, з іншого боку, щоб уникнути невиправданого перехресного субсидування. Крім того, поштові ціни повинні бути пристосовані до витрат, розподілених відповідно до принципів, викладених у поштовій директиві.

Законодавство про поштові послуги

Згідно з Поштовою Директивою ЄС, держави-члени повинні гарантувати, що користувачі користуються правом на універсальну послугу, яка передбачає постійне надання (принаймні 5 днів на тиждень) поштової послуги визначеної якості в усіх точках їхньої території за доступними цінами. Універсальна послуга включає щонайменше наступне:

- поштові відправлення до 2 кг,
- поштові пакети вагою до 10 кг (або 20 кг на розсуд держави-члена),
- рекомендовані відправлення,
- застраховані речі.

Законодавство про поштові послуги

Окрім ЗУП, держави-члени часто доручають поштовим операторам доставку інших послуг загального економічного спрямування (див. таблицю). Часто їх також надають поштові оператори через свої розгалужені логістичні та роздрібні мережі.

Приклади державних послуг, довірених поштовим операторам у Європі					
	La Poste (Франція)	bpost (Бельгія)	Poste Italiane (Італія)	Deutsche Post (Німеччина)	ELTA (Греція)
ЗУП	x	x	x	x	x
Розповсюдження газет та періодичних видань	x	x	x		
Територіальна присутність*	x	x			
Основні банківські послуги	x	x			x
Розповсюдження виборчих матеріалів		x	x		
Виплата пенсій		x			

* Територіальна присутність означає підтримку розгалужених мереж, що дають доступ по всій країні до ряду державних (поштових і непоштових) послуг для всіх.

- Через ЗУП та інші ПЗЕІ держави-члени забезпечують безперервне повне охоплення та доступність широкого спектру поштових і непоштових державних послуг для всіх громадян.
- Держави-члени мають широкі повноваження вибирати, як і скільки підтримувати ЗУП/постачальника державних послуг. Часто компенсація надається у формі прямих субсидій, звільнення від податків, привілейованих позик або державних гарантій.
- Така компенсація державних послуг вважається державною допомогою, яка підлягає ретельному розгляду Європейською комісією, щоб перевірити, чи допомога допустима з правилами ЄС.

Сильні та слабкі сторони державного фінансування ЗУП

Сильні сторони

- Підзвітність: політика визначає рівень ЗУП та оплачує вартість
- Надійне фінансування та більша визначеність для ПУП (причина для Бельгії вилучити опцію компенсаційного фонду з закону про пошту)
- Державне фінансування послуг загального економічного інтересу (ПЗЕІ), дозволене правилами ЄС про державну допомогу, якщо задовольняються чотири критерії Altmark
- Відносно низькі адміністративні витрати для уряду

Слабкі сторони

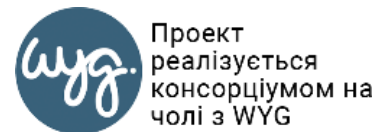
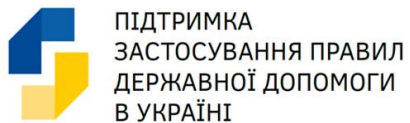
- Погані стимули для ПУП (постачальника універсальних послуг) зменшувати вартість ЗУП (оскільки ці витрати фінансуються урядом)
- Ризик надмірної компенсації ПУП, що може мати негативний вплив на конкуренцію

Основним набором правил для контролю за державною допомогою в поштовому секторі є **Рамкові Положення про послуги загального економічного інтересу (ПЗЕІ)**. Допомога поштовим операторам повинна відповідати умовам, викладеним у цьому документі. На практиці ключовими критеріями оцінки Комісії є:

- необхідно проводити консультації з користувачами поштових послуг, щоб визначити їхні потреби та правильно визначити обов'язки, покладені на поштових операторів;
- чітка угода (тобто акт про доручення) між державою та поштовим оператором має визначати точні вимоги (наприклад, якість) до завдань надання публічних послуг;
- поштові оператори повинні вести окрему бухгалтерію, щоб мати можливість визначити вартість і дохід від публічної послуги;
- заздалегідь (в акті доручення) мають бути чітко визначені критерії розрахунку розміру винагороди;
- компенсація не може перевищувати суму, необхідну для покриття витрат оператора поштового зв'язку на надання послуги (з урахуванням доходів від послуги та обгрунтованого прибутку);
- механізм компенсації також має стимулювати поштових операторів до підвищення ефективності з часом;
- прозорість має бути забезпечена шляхом оприлюднення певної інформації (наприклад, розмірів компенсацій).

Перевірити:

- Перехресне субсидювання
- Надмірна компенсація
- Розподілення рахунків
- Використання процедур державних закупівель.



Сильні та слабкі сторони державних закупівель універсальної послуги

Сильні сторони

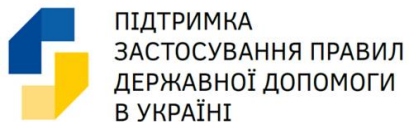
- Державні закупівлі могли б гарантувати, що ЗУП бере на себе найбільш ефективний оператор
- Зменшити обсяг коштів, необхідних для забезпечення надання ЗУП, могли б допомогти державні закупівлі
- Чисті витрати не потрібно обчислювати, оскільки постачальники послуг конкурують за мінімальну субсидію
- Публічні закупівлі навряд чи створять проблеми незаконної державної допомоги

Слабкі сторони

- Ризик занадто малої кількості учасників або змови між ними – і, отже, неефективного результату державних закупівель
- Складно підготувати публічні закупівлі (визначити запит пропозицій / обсяг ЗУП)
- Ризик затримки: чиста вартість ЗУП може бути компенсована лише перспективно, а не заднім числом.

- Комісія проводить так званий тест на надмірну компенсацію. Це не ставить під сумнів обсяг завдань або необхідні рівні якості завдань суспільних послуг, які повинні визначати держави-члени, а також дозволяє поштовим операторам отримувати від них обґрунтований прибуток. Проте, якщо зрозуміло, що поштовий оператор отримує державну допомогу, яка виходить за рамки витрат на виконання завдань суспільного обслуговування та обґрунтованого прибутку, тоді від нього вимагатиметься повернути цю надмірну компенсацію державі.
- Аналітичний облік національних постачальників поштового зв'язку має бути достатньо потужним, щоб дозволяти аналізувати структуру витрат оператора поштового зв'язку на рівні продукту чи діяльності, за яку він отримує державну компенсацію. Дійсно, поштовий оператор повинен мати можливість вести окремі фінансові рахунки та окремо визначати витрати та доходи, пов'язані з наданням послуг, що надаються згідно з його виключними правами, та тих, що надаються на конкурентних умовах. Системи внутрішнього обліку повинні функціонувати на основі послідовно застосовуваних і об'єктивно виправданих принципів обліку витрат.
- Аналітичний облік оператора поштового зв'язку повинен перевіряти незалежний орган.

- Поки потенційний захід допомоги надається для конкурентної діяльності універсального постачальника поштового зв'язку, він підлягає застосуванню нормальних правил конкуренції



Державна допомога SA.33989 (2012/NN) – Італія

Державні компенсації за надання
універсальних послуг протягом 2009-2011 рр.

Державні компенсації за знижені тарифи,
запропоновані видавцям, некомерційним
організаціям і кандидатам на виборах
протягом 2009-2011 рр.

Державна допомога SA.33989 (2012/NN) – Italy

Справа ДД покриває:

- Державні компенсації за надання універсальної послуги (за 2009-2011 рр.)
- Державні компенсації за знижені тарифи, запропоновані видавцям, неприбутковим компаніям і кандидатам на виборах

Бенефіціар: Poste Italiane SpA (PI)

Незаявлена допомога (незаконна), але допустима допомога

Правова основа оцінки:

Концепція Співтовариства щодо державної допомоги у формі компенсації за державні послуги (Рамкові положення ПЗЕІ 2012);

Директива про поштові послуги

Діяльність Poste Italiane (PI)

Опис діяльності	Опис діяльності
Поштові послуги	<ul style="list-style-type: none">■ Незареєстрована пошта■ Зареєстрована пошта■ Послуги для видавців■ Посилки та експрес-кур'єр
Фінансові послуги	<ul style="list-style-type: none">■ Поточні рахунки■ Заощадження, фінансування та інвестиційні продукти
Інші послуги	



ПІДТРИМКА
ЗАСТОСУВАННЯ ПРАВИЛ
ДЕРЖАВНОЇ ДОПОМОГИ
В УКРАЇНІ



EU4Business

ПРЯМУЄМО
РАЗОМ



Проект
реалізується
консорціумом на
чолі з WYG



Довідкова інформація

- У 1999 році на РІ було покладено зобов'язання щодо універсальної поштової служби
- Універсальна поштова служба включала:
 1. оформлення, сортування, транспортування та розподіл поштових відправлень вагою до 2 кг
 2. оформлення, сортування, транспортування та розподіл поштових посилок вагою до 20 кг
 3. послуги для рекомендованих відправлень і відправлень з оголошеною вартістю

Зобов'язання універсальної поштової служби

- a) Забезпечує постійне надання послуг поштового зв'язку заданої якості в усіх точках території за доступними цінами для всіх користувачів
- b) РІ гарантує кожного робочого дня і не менше п'яти днів на тиждень, одне оформлення та одну доставку додому або в приміщення кожної фізичної чи юридичної особи
- c) До транспонування Директиви про поштові послуги: оформлення, сортування, транспортування та доставка відправлень внутрішньої та міжнародної кореспонденції

Зобов'язання of PI

Зобов'язання пропонувати знижені тарифи видавцям, некомерційним організаціям і кандидатам на виборах:

- Система пільгових тарифів для видавців і неприбуткових організацій була покладена на PI законом у 1996 році.

- Система стосується:

Видавці газет та періодичних видань, зареєстровані в Реєстрі операторів зв'язку («РОЗ»);

Книжкові видавництва;

Некомерційні асоціації та організації, публікації яких мали політичний характер, визнані відповідними парламентськими групами

Зобов'язання пропонувати знижені тарифи

Поштові відправлення, на які поширюється цей захід, зазвичай належать до сфери універсальних послуг:

- книги; газети, журнали, що видаються суб'єктами, зареєстрованими в Реєстрі Операторів Зв'язку (РОЗ); інформаційні публікації установ, місцевих адміністрацій, асоціацій та інших некомерційних організацій
- застосовано два тарифи: довідковий тариф (відповідний тариф універсальної послуги) та пільговий
- Видавці та некомерційні організації, що належать до РОЗ і чия продукція відповідає вимогам, встановленим законом, сплачували РІ знижений тариф за кожну відправлену позицію.
- Різницю компенсує держава

Пільговий тариф для політичних кандидатів

- Політичні кандидати мали право надсилати поштові відправлення за встановленою ціною 70 ITL (0,04 євро) за відправлення протягом тридцяти днів перед будь-якими виборами, а максимальна кількість відправлень дорівнювала кількості потенційних виборців.
- Різницю між повним та пільговим тарифом для кандидатів покривала держава

Державні компенсації за надання послуг універсального поштового зв'язку – державна допомога?

Критерій	Оцінка	
Ресурси держави	Компенсації з державного бюджету	так
Селективність	Ексклюзивно для РІ	так
Вплив на торгівлю та конкуренцію	Італійський поштовий ринок є предметом конкуренції між поштовими операторами (наприклад, DHL)	так
Перевага	Критерії Альтмарк? – Ні - параметри компенсацій не були визначені заздалегідь - РІ не отримує компенсацію відповідно до витрат типового підприємства в галузі - Не було надано надійних і конкретних доказів того, що витрати РІ відповідатимуть ринковій ціні - РІ не був більш ефективним, ніж постачальники, з якими проводилося фінансове порівняння	так

Компенсації за знижені тарифи видавцям, неприбутковим організаціям та кандидатам на виборах – державна допомога?

Критерії	Оцінка	
Ресурси держави	Компенсації з державного бюджету	Так
Селективність	Ексклюзивно для РІ	Так
Вплив на торгівлю та конкуренцію	знижені тарифи ускладнюють розповсюдження цільових поштових відправлень для будь-якого іншого поштового оператора, ніж для того, який отримує компенсацію. Таким чином, цей захід, ймовірно, запобіжить входженню на ринок у цьому конкретному сегменті ринку	Так
Перевага	<ul style="list-style-type: none">- захід покриває витрати, фактично понесені РІ, які також мають понести інші підприємства, що конкурують з РІ- немає вказівок на те, що звичайні тарифи не покривають неефективність у розумінні судової практики Altmark- Покриваючи різницю між тарифом, потенційно вищим за ефективний, і зниженим тарифом, захід все одно може забезпечити економічну перевагу для РІ, покриваючи можливу неефективність оператора	Так

Оцінка допустимості - 2012 Рамкові положення ПЗЕІ

1. **Справжня послуга загального економічного інтересу, як зазначено в статті 106 Договору**

1.1. Компенсація за **надання універсальної поштової послуги**: кваліфікується як послуга загального економічного інтересу в розумінні статті 106 (2) ДФЄС

1.2. Компенсації за **знижені тарифи**, які пропонуються видавцям, некомерційним організаціям і кандидатам на виборах: спрямовані на підтримку плюралізму преси, сприяння демократії та підтримку офіційно визнаних некомерційних організацій, які становлять загальний інтерес

Оцінка допустимості - 2012 Рамкові положення ПЗЕІ

2. Потреба в акті доручення, що визначає обов'язки державної служби та методи розрахунку винагороди

У цих актах має бути, зокрема, зазначено:

- точний характер обов'язку державної служби та його тривалість;
- підприємство (PI) і відповідна територія (уся національна територія);
- характер виключних прав, закріплених за PI;
- параметри розрахунку, контролю та перегляду винагороди;
- домовленості щодо уникнення та відшкодування будь-якої надмірної компенсації.

[всі елементи були визначені Законами]

Оцінка допустимості - 2012 Рамкові положення ПЗЕІ

3. Тривалість періоду доручення :

3.1. Компенсації за **надання послуг універсального поштового зв'язку**

Макс. 15 років (пов'язаний зі строком амортизації найбільш значущих активів, необхідних для надання універсальної послуги); **у 2011 році скорочено до 5 років** з можливістю поновлення не більше двох разів

3.2. Компенсації за **знижені тарифи**

Надано **лише на один рік**, оскільки згодом цей захід було скасовано (інакше обмежень немає)

Оцінка допустимості - 2012 Рамкові положення ПЗЕІ

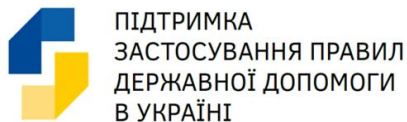
4. Сума компенсації + розподілення рахунків

- РІ прийняла систему бухгалтерського обліку на основі методології обліку витрат (забезпечено вимогу щодо розділення рахунків)
 - надано звіти незалежного аудитора
 - компенсація, пов'язана з конкретними додатковими витратами зобов'язання універсальної послуги
 - відсутність надмірної компенсації

Оцінка допустимості - 2012 Рамкові положення ПЗЕІ

- допустимість оцінювалася лише за обмеженою кількістю положень Керівних принципів ПЗЕІ 2012, за винятком ретроактивного застосування параграфів 14, 19, 20, 24, 39 і 60, які не застосовуються до незаконної допомоги, наданої до 31.01.2012, тобто:
- Аналіз потреб у державних послугах при дорученні надавачу тієї чи іншої ПЗЕІ;
- дотримання правил державних закупівель ЄС при дорученні ПЗЕІ;
- відсутність дискримінації;
- застосування методології чистих уникнутих витрат для розрахунку чистих витрат;
- стимулювання ефективності;
- прозорість

РІШЕННЯ КОМІСІЇ від 25.07.2022
про державну допомогу SA.55208 (2020/C)
(ex 2022/NN), реалізовану Чехією для Чеської
ПОШТИ



Антимонопольний комітет України

Охоплені заходи

Компенсація чеській пошті за:

- виконання своїх зобов'язань щодо громадських послуг
- надання поштових грошових переказів, за допомогою яких готівкові гроші можуть бути безпечно доставлені

Процедура відкриття

У ЄК були сумніви щодо дотримання правил державної допомоги. Зокрема, щодо:

- Обсягу зобов'язань щодо універсальних послуг (ЗУП), який виявився занадто широким, оскільки він також включав послугу поштового грошового переказу
- Дотримання правил державних закупівель у частині, що стосується послуги поштового грошового переказу
- Розрахунок чистих збитків, понесених Чеською поштою під час виконання публічних послуг

Приклади доручених ЗУП (див. пункт 22 Рішення)

- (а) доставка поштових відправлень до 2 кг (всередині країни/за кордон);
- (б) доставка поштових посилок до 10 кг (всередині країни/за кордон);
- (в) доставка рекомендованих відправлень до 2 кг (всередині країни/за кордон);
- (d) доставка відправлень із оголошеною вартістю до 10 кг (всередині країни/за кордоном);
- (е) поштові грошові перекази («ПГП»);
- (е) безкоштовна доставка поштових відправлень вагою до 7 кг для незрячих та слабозорих осіб (всередині країни/за кордон)
- (g) доставка «мішків М» до 30 кілограмів (лише за кордон і з-за кордону); ця послуга складається зі спеціальних мішків, що містять газети, періодичні видання, книги та подібну друковану документацію для того самого адресата за тією ж адресою;

Компенсація – державна допомога?

Критерій	Компенсація для Чеської пошти	
Економічна діяльність	Чеська пошта пропонує поштові послуги за винагороду	так
Державні ресурси	Компенсація виплачується з бюджету Чехії	так
Перевага	1) Без втручання держави Чеська пошта повинна була б нести витрати сама. Оцінений захід звільняє Чеську пошту від деяких витрат на її економічну діяльність і покращує фінансову ситуацію Чеської Пошти. 2) Не відповідає критеріям Altmark	так
Селективність	Справа стосується індивідуальної допомоги	так
Вплив на торгівлю	Чеська пошта працює на лібералізованому ринку Чехії + конкурує з компаніями, що надають послуги доставки посилок, які також працюють в інших країнах-членах	так

Оцінка допустимості

2012 Рамкові положення ПЗЕІ	Оцінка ЄК
Справжня послуга загального економічного інтересу, як зазначено в статті 106 ДФЄС	<p>Зобов'язання щодо універсальних послуг (ЗУП), як визначено в статті 3 Директиви 97/67/ЄС, визнається справжнім ПЗЕІ. Немає необхідності доводити шляхом публічних консультацій.</p> <p>Послуги поштових грошових переказів («ПГП») не включені до статті 3 Директиви 97/67/ЄС.</p> <p>Згідно з пунктом (30) Директиви 2008/6/ЄС, країни-члени можуть вирішити зробити доступними для громадськості додаткові послуги.</p> <p>Перевірка органів влади підтвердила, що ПГП є справжнім ПЗЕІ</p>
Потреба в акті доручення, що визначає обов'язки державної служби та методи розрахунку винагороди	<p>Акт доручення – рішення Чеського Телекомунікаційного офісу.</p> <p>Механізм і методологія компенсації – Закон про поштові послуги</p>

Оцінка допустимості

2012 Рамкові положення ПЗЕІ	Оцінка ЄК
Тривалість періоду доручення	5 років; пов'язані з періодом амортизації
Відповідність Директиві 2006/111/ЄС	Акт про Поштові Послуги передбачає обов'язок вести окремий облік витрат і доходів, пов'язаних із наданням окремих послуг, що входять до сфери застосування ЗУП, для яких вони призначені (як поштові ПЗЕІ, так і ПГП ПЗЕІ), а також інших послуг
Відповідність правилам державних закупівель Союзу	Акт про Поштові Послуги передбачав, що постачальник ЗУП повинен бути призначений через процедуру відбору. Через невдалу процедуру відбору: пряме доручення Чеська пошта

Оцінка допустимості

2012 Рамкові положення ПЗЕІ	Оцінка ЄК
Відсутність дискримінації «компенсація повинна розраховуватися на основі того самого методу щодо кожного суб'єкту господарювання»	Обидві ПЗЕІ призначені одній компанії – Чеській пошті
Розмір компенсації	Методологія, запропонована чеськими органами влади, підходить для визначення чистих витрат, понесених Чеською поштою за надання ЗУП
Обґрунтований прибуток	Пропонована ставка 8-9% прийнятна

Оцінка допустимості

2012 Рамкові положення ПЗЕІ	Оцінка ЄК
Визначення несправедливого тягара	Чеська пошта отримує компенсацію лише за ту частину чистої вартості ЗУП, яка вважається несправедливим тягарем для постачальника.
Стимулювання ефективності	Максимальна сума компенсації встановлена в Акті про поштові послуги (тобто 1,5 млн чеських крон на рік). Ця сума є фіксованою і не буде коригуватися з урахуванням інфляції. У випадку, якщо чиста вартість ЗУП перевищує 1,5 млн чеських крон, Чеська пошта має покрити таке перевищення власними коштами
Перевірка відсутності надмірної компенсації	Чеський Телекомунікаційний Офіс проведе перевірки за фактом, щоб виявити надмірну компенсацію

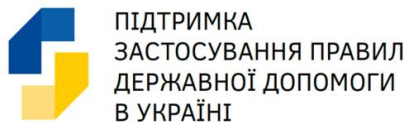
Оцінка допустимості

2012 Рамкові положення ПЗЕІ	Оцінка ЄК
Прозорість	<p>Органи влади Чехії взяли на себе зобов'язання дотримуватися вимог, перелічених у параграфі 60 Рамкових положень ПЗЕІ:</p> <ul style="list-style-type: none">- результати публічних консультацій;- зміст і тривалість зобов'язання надання послуги;- відповідне підприємство та територія;- суми допомоги, наданої підприємству на щорічній основі

Висновок

- **Сфера застосування ЗУП відповідає визначенню, наведеному в Директиві про поштові послуги.** Крім того, хоча **Послуга Грошового Поштового переказу** не підпадає під визначення ЗУП, викладене в Директиві про поштові послуги, це **справжня ПЗЕІ**, яка може бути компенсована згідно з правилами компенсації державних послуг.
- **Пряме доручення ЗУП з надання поштових послуг Чеській пошті відповідає правилам про компенсацію за державні послуги та Директиві про поштові послуги,** яка дозволяє державі безпосередньо призначати постачальника універсальних послуг без проведення тендеру. Крім того, послуга поштового грошового переказу також може бути передана Чеській пошті безпосередньо без попередньої тендерної процедури, зокрема, оскільки на ринку немає іншого оператора, який би надавав послуги поштового грошового переказу на комерційній основі на всій території Чехії.
- **Компенсація базується на надійній і консервативній методології,** яка гарантує, що вона не перевищуватиме вартість публічної послуги, довіреної Чеській пошті.

РІШЕННЯ КОМІСІЇ від 10.09.2021
щодо Державної допомоги SA.49668 (2019/C)
(ex 2017/FC) та SA.53403 (2019/C) (ex 2017/FC),
запроваджених Данією та Швецією для
PostNord AB та Post Danmark A/S



Антимонопольний комітет України

Заплановані заходи

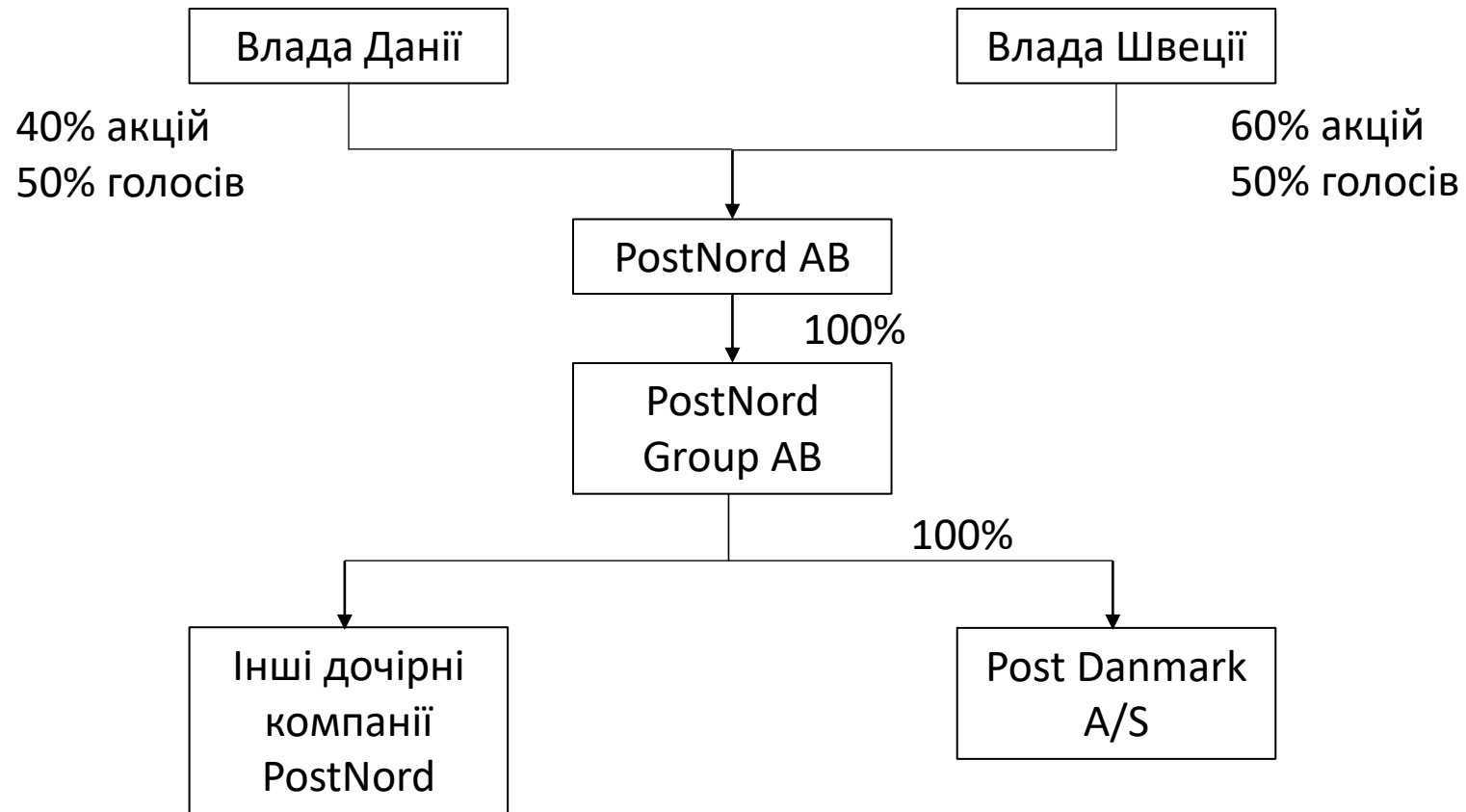
Захід 1: Вливання капіталу від PostNord Group до Post Danmark

Мета: реалізація плану трансформації Post Danmark

Захід 2: Вливання капіталу з Данії в PostNord AB

Захід 3: Вливання капіталу зі Швеції в PostNord AB

Мета: збереження інвестиційного рейтингу та укладення угод на комерційно обґрунтованих умовах з банками та кредиторами

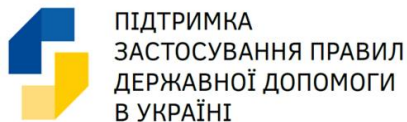


	Захід1: Вливання капіталу від PostNord Group до PostDK		Захід2: Вливання капіталу з DK в PostNord AB		Захід3: Вливання капіталу зі Швеції в PostNord AB	
Економічна діяльність	Post Danmark здійснює економічну діяльність – поштові послуги за винагороду	так	PostNord здійснює економічну діяльність – поштові послуги за винагороду		так	так
Державні ресурси	Вливання на основі угоди між 2 державами	так	Прямий грант від влади Данії	так	Прямий грант від органів влади Швеції	так
Перевага	Рентабельність попередньо оцінена на основі NPV, консервативного бізнес-плану, відповідно до PIP	Ні	Данія (Швеція) не продемонстрували, що кредитний рейтинг погіршився б за відсутності капітального вливання та що втрата інвестиційного рівня перевищила б суму вливання капіталу			так
Селективність	Індивідуальний захід	так	Індивідуальний захід	так	Індивідуальний захід	так
Вплив на торгівлю	Поштові послуги надаються в Данії та за кордоном	так	Активно працює на поштовому ринку, надає логістичні послуги	так	Активно працює на поштовому ринку, надає логістичні послуги	так

↓
Не ДД

↓
ДД

↓
ДД



Допустимість/висновки

- **Захід1:** Вливання PostNord у Post Danmark: жодної допомоги, враховуючи, що очікуваний прибуток від вливання капіталу для PostNord перевищує інвестовану суму. PostNord працює як приватний інвестор.
- **Захід2, Захід3:** Вливання капіталу Данії і Швеції в PostNord не відповідає принципу приватного інвестора, зокрема:
 - 1) Ризик потенційної втрати інвестиційного рівня за відсутності капітальних вливань недостатньо доведено;
 - 2) Не було доведено, що негативний фінансовий ефект, спричинений потенційною втратою інвестиційного рівня, перевищує вартість цих капітальних вливань
- Органи влади Данії і Швеції не надали аргументів, які б продемонстрували допустимість заходів із внутрішнім ринком
- Захід2 і Захід3 незаконна та недопустима допомога
- Наказ про стягнення з відсотками

Інші справи

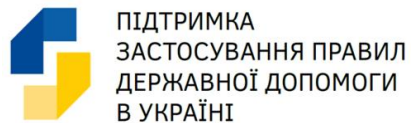
Наприклад,

SA.14588 (Рішення від 2012 року): Бельгія – допомога De Post-La Post – частина заходів, що не є заходами допомоги, допустима допомога, частина недопустима через надмірну компенсацію

SA.42366 – Бельгія – Державна допомога пошті Бельгії: допустима допомога

Дякуємо!

Запитання та відповіді



Антимонопольний комітет України